



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij boeterapport Vion Boxtel

Van

Datum

30-6-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na boeterapport

Op 6 januari 2023 heeft een inspecteur van de NVWA tijdens een reguliere inspectie geconstateerd dat er bij de Flexvers op 2 verschillende plaatsen condens boven naakt vlees aanwezig was.

Oorzaak

De oorzaak van de condens was dat voor aanvang van de werkzaamheden niet al het spoelwater is verwijderd.

Corrigerende maatregelen

Naar aanleiding van de constatering zijn de onderstaande maatregelen genomen:

- De condens is direct alsnog verwijderd.
- De medewerkers die de pre-SSOP uitvoeren en de condens verwijderen zijn opnieuw geïnstrueerd
- De constructie is aangepast, zodat de luchtstroom beter langs de plaat gaat. Door het draaien van het L profiel, kan zich geen water / condens meer ophopen.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202301320

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-23/04977/202301320

Boetezaaknummer
202301320

Datum 28 juli 2023
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon VION Boxtel B.V. een boete op van € 17.500,00.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel op 6 januari 2023 omstreeks 10.07 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.6. en artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 143943. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk . van 27 juni 2023 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 143943, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/04977/202301320

Boetezaaknummer
202301320

Beboetbaar feit: De vorming van condens op oppervlakken werd niet voorkomen.
Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b, van de Verordening (EG) 852/2004.
Boetebedrag: € 17.500,00

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB01-SPEC25) is een klasse C overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 21 oktober 2021 (boetezaaknummer 202201785) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete (€ 2.500,00) en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete (€ 17.500,00), zijnde € 20.000,00.

De wetgever heeft per overtreding de hoogte van de boete bepaald. In verband met de toepassing van de recidivebepaling kan dit boetebedrag per overtreding oplopen. De NVWA is van mening dat na 7x optelling van een boete per boetecategorie iedere volgende optelling van boetes niet meer in verhouding staat tot de overtreden norm. De aan u op te leggen boete bedraagt € 20.000,00. Nu de NVWA van mening is dat dit bedrag niet meer in verhouding staat tot de geconstateerde overtreding zie ik de reden om in dit geval de boete op grond van artikel 5:46, derde lid Awb te matigen tot een bedrag van € 17.500,00 (7x bedrag betreffende boetecategorie).

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Deze kosten voor het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt.

Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail naar: bbb@nvwa.nl sturen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens c'

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/04977/202301320

Boetezaaknummer
202301320

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/04977/202301320

Boetezaaknummer
202301320



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202301320k

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88

Onze referentie

Boetezaaknummer
202301320

Datum 27 juni 2023
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 januari 2023 omstreeks 10.07 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.
Deze overtreding is de rechtspersoon VION Boxtel B.V. toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 143943. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 17.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit: De vorming van condens op oppervlakken werd niet voorkomen.
Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b, van de Verordening (EG) 852/2004.
Boetebedrag: € 17.500,00

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB01-SPEC25) is een klasse C overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Boetezaaknummer
202301320

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 21 oktober 2021 (boetezaaknummer 202201785) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete (€ 2.500,00) en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete (€ 17.500,00), zijnde € 20.000,00.

De wetgever heeft per overtreding de hoogte van de boete bepaald. In verband met de toepassing van de recidivebepaling kan dit boetebedrag per overtreding oplopen. De NVWA is van mening dat na 7x optelling van een boete per boetecategorie iedere volgende optelling van boetes niet meer in verhouding staat tot de overtreden norm. De aan u op te leggen boete bedraagt € 20.000,00. Nu de NVWA van mening is dat dit bedrag niet meer in verhouding staat tot de geconstateerde overtreding zie ik de reden om in dit geval de boete op grond van artikel 5:46, derde lid Awb te matigen tot een bedrag van € 17.500,00 (7x bedrag betreffende boetecategorie).

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij het indienen van een zienswijze is het van belang om uw standpunt(en), voor zover mogelijk, te onderbouwen met stukken.

Een door u ingediende zienswijze betekent niet dat de NVWA haar inspecties staakt. De NVWA blijft handhaven, ook op de overtreding(en) waarop uw zienswijze betrekking heeft.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v.

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202301320, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
nam

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 143943.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Boetezaaknummer
202301320



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-nummer:

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer _____ toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Erkenningsnummer : EG 61
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 6 januari 2023, omstreeks 10:07 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan:
functie: productiemanager.

Tijdens mijn regulier toezicht bevond ik mij op de zogenoemde 'Flexvers' afdeling van VION Boxtel B.V. Op deze afdeling worden onderdelen van varkensarkassen, hoofdzakelijk (+/- naar schatting 95%) geschikt voor humane consumptie, verder verwerkt en/of verpakt.

Ik passeerde een stelling waarover witte kratten (zogenoemde 'KJ-bakken') met daarin onafgedekt (naakt) vlees werd vervoerd middels een geautomatiseerde loopband. Ter afscherming van de witte bakken is vlak boven de passerende witte bakken een RVS-plaat gemonteerd. Ik zag dat er op meerdere plaatsen condens druppels aan deze plaat hingen, vlak boven de baan waarover de bakken met naakt vlees werden vervoerd. Ik zag veel condensdruppels (zie bijlage 1: foto 1 t/m 11). Toen ik verder ging kijken binnen de desbetreffende afdeling, zag ik dat er op meerdere plekken, waar een rvs-afschermplaat gemonteerd is boven de loopbanden, condensdruppels hangen boven de onderlangs passerende, witte KJ-bakken met naakt vlees.

De voorman van de afdeling zorgde er vervolgens voor dat alle condens direct werd verwijderd op de plekken die ik had geconstateerd. Nadien ben ik naar de verantwoordelijke productiemanager gegaan om hem van mijn bevindingen op de hoogte te stellen.

Ik zag dat de vorming van condens op oppervlakken niet werd voorkomen.

Condens vanaf een oppervlak kan karkassen/vlees verontreinigen. Condens kan potentieel *Listeria* spp. of andere ziekteverwekkers bevatten.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b van Verordening (EG) nr. 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder c van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden VION Boxtel B.V. aangerekend.

Overtreder:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
KvK nummer : 16006918
Vestigingsnummer : 000019245696
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht als productiemanager, van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Dit is bevestigd per e-mail (zie bevestiging aanzegging per e-mail).

Verhoor:

Datum van het verhoor: 6 januari 2023.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Woonadres :
Gemeente :
Functie : Productiemanager

Ik bracht de mij bekende productiemanager van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik heb er niks aan toe te voegen, de foto's spreken voor zich."

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te op 19 april 2023.

Toezichthouder met nummer

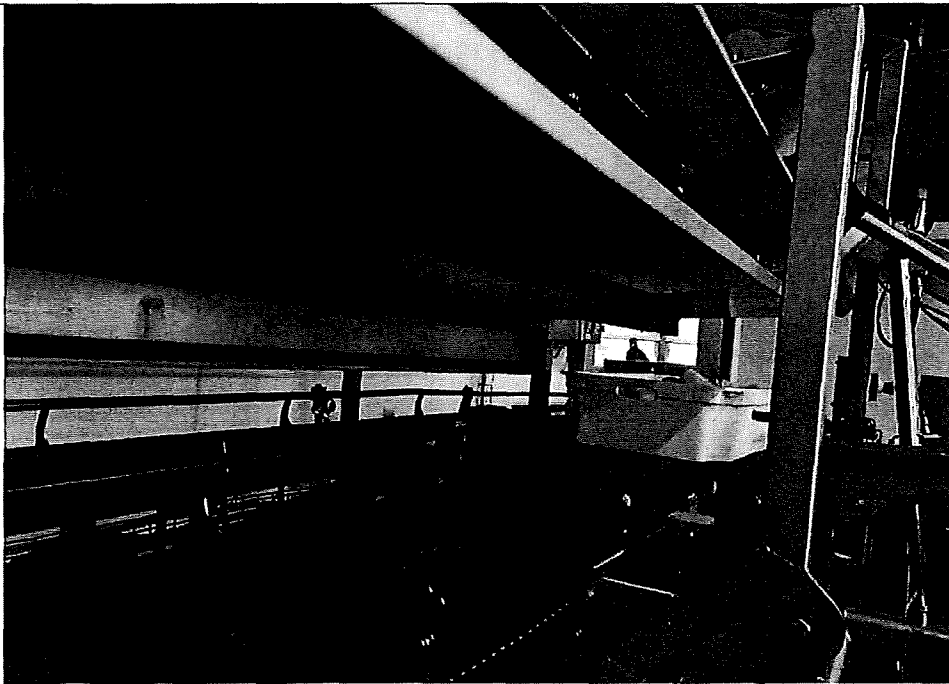
Bijlage(n):

- Bijlage 1: 11 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.
- Bijlage 2: aanzegging per e-mail 6-3-2023.

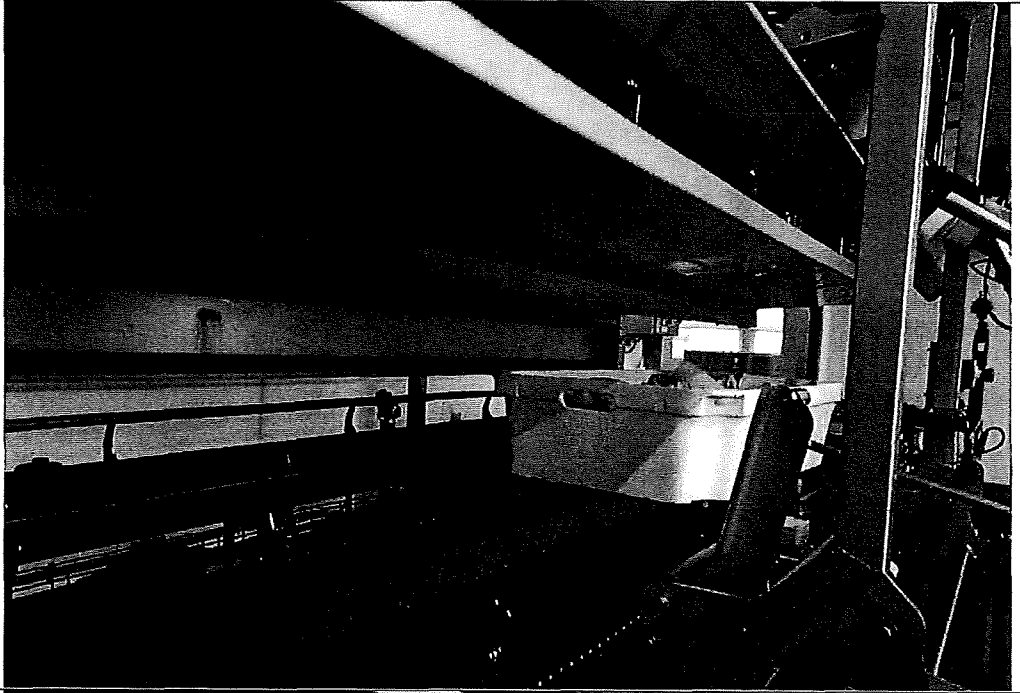
1



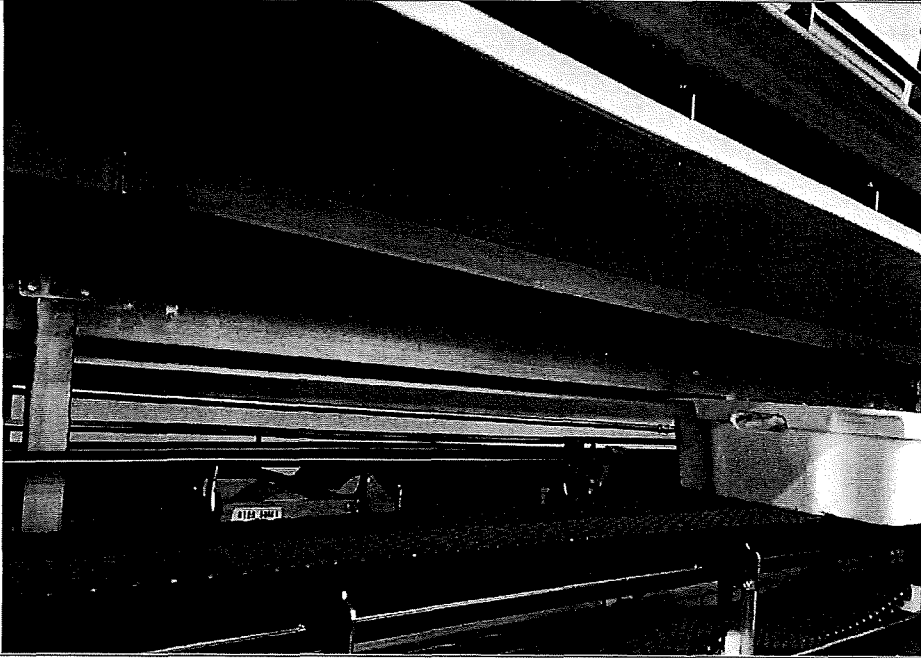
2



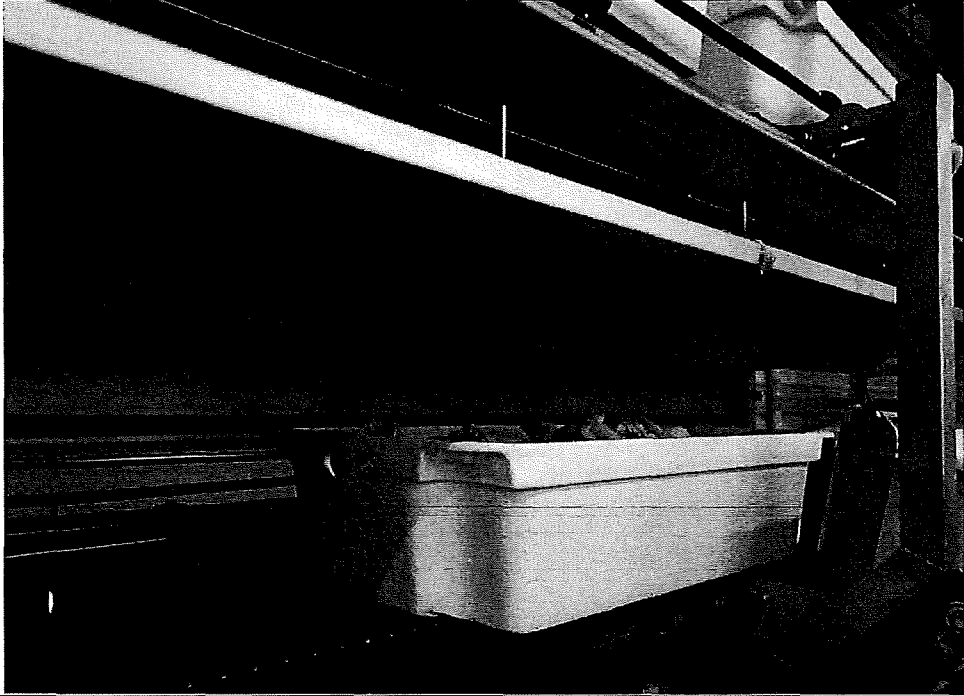
3



4



5



6



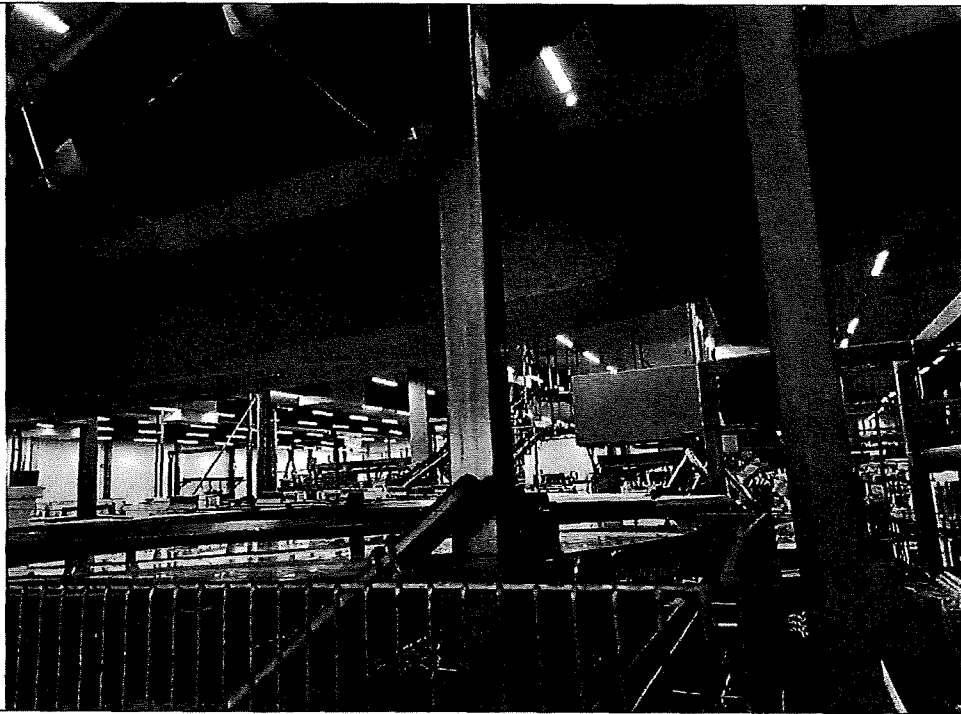
7



8



9







Var.
Verzonden: vrijdag 6 januari 2023 15:24
Aan:
CC:
Onderwerp: RVB Condens flex-vers 06-01-2023

CAUTION: This is an external e-mail, be careful with links and attachments

Geacht;

Zojuist ben ik bij u op kantoor geweest om aan u kenbaar te maken dat ik een rapport van bevindingen ga opstellen naar aanleiding van een waargenomen incident tijdens mijn reguliere toezicht. Bij de afdeling "Flex-vers" zag ik op twee verschillende plekken condens vlak boven naakt vlees hangen. Dit is in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk IX, punt 3 van Verordening (EG) 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder C van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

De foto's zal ik via Whatsapp met u delen.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur/medewerker toezicht

.....
Divisie Veterinair & Import
Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit

Catharijnesingel 59 / 3511 GG / Utrecht
Postbus 43006 / 3540 AA / Utrecht

Maandag t/m vrijdag
Telefonisch altijd bereikbaar



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij boeterapport Vion Boxtel

Van

Datum

13-7-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na boeterapport

Op 16 november 2022 heeft een inspecteur van de NVWA tijdens het reguliere cameratoezicht de beelden van 1 november tussen 18:24 en 18:34 uur beoordeeld. Hierbij is geconstateerd dat een medewerker zijn peddel verkeerd gebruikte. Bij het opdrijven van de varkens naar de CO₂ verdoving gebruikte hij zijn peddel niet volgens de afgesproken procedure, hij gebruikte de smalle kant om varkens aan te tikken.

Oorzaak

De oorzaak van dit voorval is dat de peddel het beste geluid maakt als deze verticaal gehouden wordt. Echter mag de peddel niet verticaal gebruikt worden om varkens aan te tikken, maar alleen horizontaal. Bij de training on the job van nieuwe medewerkers wordt dit ook geïnstrueerd.

Dit verkeerd gebruik van de peddel, is door de voorman niet geconstateerd tijdens zijn controles.

Corrigerende maatregelen

Naar aanleiding van de constatering zijn de onderstaande maatregelen genomen:

- De betreffende medewerker is direct opnieuw geïnstrueerd, de peddel mag alleen horizontaal gebruikt worden om varkens aan te tikken.
- Daarnaast houdt de voorman beter toezicht op nieuwe medewerkers.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202300961

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-23/05295/202300961

Boetezaaknummer
202300961

Datum 4 augustus 2023
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon VION Boxtel B.V. een boete op van € 2.500,00.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming in de vestiging, Boseind 10 te Boxtel op 16 november 2022 omstreeks 09.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, camerabeelden bekeken en geconstateerd dat op 1 november 2022 omstreeks 18.24 uur een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.6. en artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 144006. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk _____ van 6 juli 2023 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 144006, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/05295/202300961

Boetezaaknummer
202300961

Beboetbaar feit: De bedrijfsexploitant heeft het doden van dieren niet uitgevoerd overeenkomstig de standaardwerkwijzen om te waarborgen dat het doden en de daarmee verband houdende activiteiten overeenkomstig artikel 3, lid 1, van de Verordening 1099/2009 plaatsvinden.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 5.8, van de Regeling houders van dieren, j^o artikel 6, eerste lid en tweede lid, van de Verordening (EG) nr 1099/2009.

Boetebedrag: € 2.500,00

Interventiebeleid

Deze overtreding valt onder het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Doden van gehouden dieren (IB02-SPEC72). U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Deze kosten voor het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt.

Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.



Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail naar: bbb@nvwa.nl sturen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namer

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/05295/202300961

Boetezaaknummer
202300961

mevr.
teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202300961k

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300961

Datum 6 juli 2023
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 16 november 2022 omstreeks 09.00 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het bedrijf, Boseind 10 te Boxtel camerabeelden bekeken en geconstateerd dat uw onderneming op 1 november 2022 een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is de rechtspersoon VION Boxtel B.V. toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 144006. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 2.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit: De bedrijfsexploitant heeft het doden van dieren niet uitgevoerd overeenkomstig de standaardwerkwijzen om te waarborgen dat het doden en de daarmee verband houdende activiteiten overeenkomstig artikel 3, lid 1, van de Verordening 1099/2009 plaatsvinden.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 5.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 6, eerste lid en tweede lid, van de Verordening (EG) nr 1099/2009.

Boetebedrag: € 2.500,00

Interventiebeleid

Deze overtreding valt onder het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Doden van gehouden dieren (IB02-SPEC72). U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Orza referentie

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Boetezaaknummer
202300961

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij het indienen van een zienswijze is het van belang om uw standpunt(en), voor zover mogelijk, te onderbouwen met stukken.

Een door u ingediende zienswijze betekent niet dat de NVWA haar inspecties staakt. De NVWA blijft handhaven, ook op de overtreding(en) waarop uw zienswijze betrekking heeft.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v.

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202300961, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
name:

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 144006.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300961



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-nummer: 2022/175853/144006

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer _____ toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van het regulier Cameratoezicht op 16 november 2022 bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Erkenning : EG 61
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 16-11-2022 omstreeks 09:00 - 10:30 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij:
, functie: productiemanager.

Tijdens het reguliere cameratoezicht bevond ik mij in de kantoorruimte van o.a. de productiemanager waar wij de mogelijkheid hebben de camerabeelden terug te kijken en te beoordelen. Tijdens het cameratoezicht beoordelen wij steekproefsgewijs verschillende opnames van verscheidene stappen in het bedrijfsproces. Ditmaal had ik een datum en tijdstip gekozen om de toevoer van levende varkens naar de bedwelmingsinstallatie te beoordelen. Het betrof beelden van slachtdatum 01-11-2022 van 18:24 tot en met 18:34 uur. De camera waarmee de beelden werden gefilmd heeft cameranummer 106-B. De beelden waren scherp en helder, de situatie was goed in beeld.

Op de beelden is te zien hoe medewerkers van VION Boxtel B.V. (doorgaans 2 medewerkers, 1 medewerker per lijn) de varkens opdrijven in de richting van de bedwelmingsinstallaties. Er zijn twee toevoerkanalen, en twee bedwelmingsinstallaties welke geïdentificeerd worden als lijn 1 en lijn 2.

Naast het toevoerkanaal richting de bedwelmingsinstallatie van lijn 1 zag ik een medewerker staan die op de betreffende dag en tijd de werkopdracht had de varkens naar de bedwelmingsinstallatie op te drijven. De medewerker beschikte hiervoor over een opdrijfpeddel (zie bijlage 1) als hulpmiddel om varkens te stimuleren zich te verplaatsen in de gewenste richting. In het uiteinde van dergelijke peddels zitten balletjes welke door te schudden met de peddel geluid maken. De peddel is bedoeld als rammelaar en mag uitsluitend de varkens raken met de platte/brede/lange zijde van het uit hardplastic gemaakte uiteinde.

Gedurende het uitkijken van de beelden zag ik duidelijk de medewerker bij lijn 1 nagenoeg structureel de varkens raken met de korte/smalle zijkant van de peddel. Door het smallere/kleinere oppervlak is de impact van een klap met deze zijde groter dan met het brede platte oppervlak, hierdoor is de kans groter op pijn veroorzaakt door het geraakt worden met de peddel. Ik stelde vast dat de medewerker de peddel/ rammelaar niet beheerst gebruikte.

Medewerkers bij VION Boxtel B.V. die gebruik mogen maken van een dergelijke oprijfpeddel worden geïnstrueerd over hoe de peddel wel en niet te gebruiken. De betreffende medewerker zou daarom moeten weten dat hij de peddel op een onjuiste wijze gebruikt. Aangezien ik tijdens de gehele bekeken opname (10 minuten) zag dat de varkens door de betreffende medewerker werden geraakt met de zijkant van de peddel, kan ik concluderen dat er structureel niet gehandeld is volgens de standaardwerkwijze van het bedrijf (zie bijlage 2).

Op basis van mijn bevindingen stelde ik vast dat deze standaardwerkwijze (SWW) "Procedure Ontvangst varkens in stallen", die was ingevoerd voor het doden én de ermee verband houdende activiteiten, niet werd gevolgd. Heel specifiek:

"Werkwijze: (...) Bij het lossen en het drijven worden rammelaars gebruikt, alleen beheerst gebruik hiervan is toegestaan (...)."

Ik stelde vast dat de standaardwerkwijze (SWW) niet werd gevolgd. Uit de uitgevoerde werkwijze bij het doden of ermee verband houdende activiteiten, bleek mij dat de medewerker de standaardwerkwijze niet volgde. Dit heeft ertoe geleid dat het risico op vermijdbare pijn en of stress niet vermeden is door Vion Boxtel.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 6, lid 1, bedrijfsexploitanten plannen vooraf het doden van dieren en de daarmee verband houdende activiteiten, en voeren het doden uit overeenkomstig de standaardwerkwijzen; Artikel 6, lid 2 aanhef: bedrijfsexploitanten stellen dienovereenkomstige standaardwerkwijzen op en voeren die uit om te waarborgen dat het doden van dieren en de daarmee verband houdende activiteiten overeenkomstig artikel 3, lid 1, plaatsvinden.

Op grond van artikel 6.2 eerste lid van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met de hierboven genoemde artikelen van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden VION Boxtel B.V. aangerekend.

Overtreder:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
KvK nummer : 16006918
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht als productiemanager van VION Boxtel B.V., van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan welke per e-mail werd bevestigd (zie bijlage 3).

Verhoor:

Datum van het verhoor: 16 november 2022.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam
Voornamen
Geboortedatum :
Woonadres :
Gemeente :
Functie : productiemanager

Ik bracht de mij bekende , als productiemanager, van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

“Ik ben het eens met jouw bevindingen. Dit is niet waar wij voor staan en hoe wij willen werken, los van hoe of waar het staat beschreven in onze procedure.”

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te op 5 december 2022.

Toezichthouder met nummer:

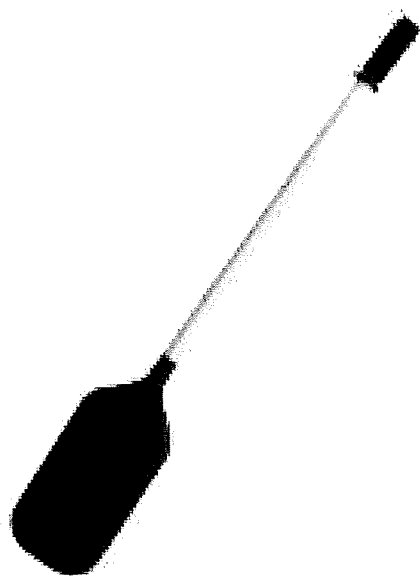
Bijlagen:

Bijlage 1- Afbeelding opdrijfpeddel

Bijlage 2- SWW Vion Boxtel: "Procedure Ontvangst varkens in stallen"

Bijlage 3- Bevestiging aanzegging per e-mail

Bijlage 1:



Figuur 1 Opdrijfpeddel groen 105cm met dikke steel

Van:

Verzonden:

woensdag 16 november 2022 11:59

Aan:

CC:

2022, CT Vion Boxtel B.V.

Onderwerp:

Bevindingen 16-11-

Geacht

Vanmorgen, 16-11-2022 hebben wij elkaar gesproken naar aanleiding van een constatering tijdens het reguliere cameratoezicht. Ik nam waar dat bij het opdrijven van varkens richting de CO2 bedwelmingsunit (lijn 1) een medewerker van Vion de "drijfpeddel" niet conform het protocol gebruikte. Op de betreffende beelden (01-112022 van 18:24 tot en met 18:29 uur) zag ik de medewerker de varkens meermaals/zeer regelmatig raken met de korte/smalle zijde van de peddel, terwijl de afspraak is dat de medewerker de varkens uitsluitend mag raken met de platte/lange/brede zijde van de peddel.

Ik toonde aan u de beelden en deelde mede dat ik hierover een rapport zal gaan schrijven, dit omdat ik zag dat er gehandeld werd in strijd met gemaakte afspraken over het gebruik van dergelijke "drijfpeddels" in relatie tot dierwelzijn.

U gaf aan het volgende te willen verklaren:

"Ik ben het eens met jouw bevindingen. Dit is niet waar wij voor staan en hoe wij willen werken, los van hoe of waar het staat beschreven in onze procedure."

Ook gaf u aan dit direct serieus op te gaan pakken en ervoor gaat zorgen dat dit snel opgelost wordt.

Ik gaf aan dat U niet tot antwoorden verplicht bent, toch wilde u bovenstaande verklaren. Graag wil ik U daarom ter verificatie vragen of boven beschreven verklaring volledig en overeenkomstig is met wat u gezegd heeft en of u het er inderdaad mee eens bent dat ik deze verklaring opneem in het rapport.

Ter volledigheid zou ik graag nog volgende persoonlijke informatie van u willen weten:

Naam: Voornaam.

Geboortedatum:

Postcode:

Huisnummer:

Functie:

Mochten er nog op of aanmerkingen zijn met betrekking tot de verklaring hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur/medewerker toezicht

.....
Divisie Veterinair & Import

Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit

Catharijnesingel 59 / 3511 GG / Utrecht

Postbus 43006 / 3540 AA / Utrecht

T.

E-mail

Maandag t/m vrijdag

Telefonisch altijd bereikbaar



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij boeterapport Vion Boxtel

Van

Datum

31-7-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na boeterapport

Op 2 januari 2023 heeft een inspecteur van de NVWA tijdens een reguliere inspectie in de hakenwasruimte geconstateerd dat er schimmel en condens aanwezig was op het plafond boven schone haken.

Oorzaak

Tijdens de pre-SSOP controle is die ochtend onvoldoende op het plafond in deze ruimte gelet.

Corrigerende maatregelen

Naar aanleiding van de constatering zijn de onderstaande maatregelen genomen:

- De betreffende medewerkers zijn opnieuw geïnstrueerd
- Het plafond is dezelfde avond nog gereinigd en droog gedept.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202301586

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88
TBM@nvwa.nl

Onze referentie
U-23/05745/202301586

Boetezaaknummer
202301586

Datum 18 augustus 2023
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon VION Boxtel B.V. een boete op van € 17.500,00.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel op 2 januari 2023 omstreeks 20.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.6. en artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 146082. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk _____ van 25 juli 2023 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 146082, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Beboetbaar feit 1: De vorming van condens en ongewenste schimmel op oppervlakken werd niet voorkomen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j^o artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2, onder b, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 17.500,00

Onze referentie
U-23/05745/202301586

Boetezaaknummer
202301586

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB01-SPEC25) is een herhaalde categorie C overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 21 oktober 2022 (boetezaaknummer 202201785) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden.

De wetgever heeft per overtreding de hoogte van de boete bepaald. In verband met de toepassing van de recidivebepaling kan dit boetebedrag per overtreding oplopen. De NVWA is van mening dat na 7x optelling van een boete per boetecategorie iedere volgende optelling van boetes niet meer in verhouding staat tot de overtreden norm. De aan u op te leggen boete bedraagt € 20.000,00. Nu de NVWA van mening is dat dit bedrag niet meer in verhouding staat tot de geconstateerde overtreding zie ik de reden om in dit geval de boete op grond van artikel 5:46, derde lid Awb te matigen tot een bedrag van € 17.500,00.



Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten. Deze kosten voor het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt.

Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail naar: TBM@nvwa.nl sturen.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur
Namens de

teamleider team Bestuurlijke maatregelen LNV 1

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-23/05745/202301586

Boetezaaknummer
202301586

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-23/05745/202301586

Boetezaaknummer
202301586



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202301586k

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88

Onze referentie

Boetezaaknummer
202301586

Datum 25 juli 2023
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 januari 2023 omstreeks 20.00 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon VION Boxtel B.V. toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 146082. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 17.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vorming van condens en ongewenste schimmel op oppervlakken werd niet voorkomen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j^o artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2, onder b, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 17.500,00

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek Interventiebeleid Vlees (IB01-SPEC25) is een herhaalde categorie C overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

Boetezaaknummer
202301586

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 21 oktober 2022 (boetezaaknummer 202201785) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden.

De wetgever heeft per overtreding de hoogte van de boete bepaald. In verband met de toepassing van de recidivebepaling kan dit boetebedrag per overtreding oplopen. De NVWA is van mening dat na 7x optelling van een boete per boetecategorie iedere volgende optelling van boetes niet meer in verhouding staat tot de overtreden norm. De aan u op te leggen boete bedraagt € 20.000,00. Nu de NVWA van mening is dat dit bedrag niet meer in verhouding staat tot de geconstateerde overtreding zie ik de reden om in dit geval de boete op grond van artikel 5:46, derde lid Awb te matigen tot een bedrag van € 17.500,00.

Zienschijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienschijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij het indienen van een zienschijze is het van belang om uw standpunt(en), voor zover mogelijk, te onderbouwen met stukken.

Een door u ingediende zienschijze betekent niet dat de NVWA haar inspecties staakt. De NVWA blijft handhaven, ook op de overtreding(en) waarop uw zienschijze betrekking heeft.

Bij voorkeur kunt u uw zienschijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienschijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienschijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v.

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202301586, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Onze referentie

Boetezaaknummer
202301586

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
Namens de

teamleider team Bestuurlijke maatregelen LNV 1

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlage: 1. kopie rapport met kenmerk 146082.



IBD-nummer

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer . . . toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Erkenningsnummer : Nr. 61 (EG)
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 2 januari 2023 omstreeks 20:00 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij . . . , functie: teamleider expeditie en emballage.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij, voor de SSOP-controle van de expeditie en emballage, in de hakenwasruimte. Er werden daar ijzeren haken, en dus uitrustingsstukken schoongespoten en gereinigd. Deze haken zijn uitrustingsstukken aangezien het naakte vlees direct met het oppervlak van de haken in contact komt verder in het productieproces. Het naakte vlees wordt hier aan opgehangen en het oppervlak komt direct in contact met het naakte vlees.

Ik zag dat het plafond boven deze uitrustingsstukken niet schoon was (zie foto 1, foto 2 en foto 3). Ik zag zwarte aanslag en verkleuringen op het plafond boven de schone haken (foto 1, foto 2 en foto 3). Dit vuil is schimmelvorming. Ik zag ook condens aan dit vuile plafond boven de schone haken (foto 1, foto 2 en foto 3). Ik zag dat dit schone en gereinigde haken waren en een betreffende medewerker bevestigde dit toen ik het navroeg (foto 4, 5, 6 en 7). Ik zag dat de condens naar beneden viel op de zojuist, gereinigde en schone haken.

Condens vanaf een oppervlak kan vlees verontreinigen. Condens kan potentieel *Listeria* spp. of andere ziekteverwekkers bevatten.

Ik zag dat ophoping van vuil en de vorming van condens en ongewenste schimmel op oppervlakken niet werd voorkomen.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b van Verordening (EG) 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder C van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden VION Boxtel B.V. aangerekend.

Overtreder:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
KvK nummer : 16006918
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht teamleider expeditie en emballage van VION Boxtel B.V., van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Deze heb ik daarna per e-mail bevestigd aan VION Boxtel B.V. (zie aanzegging per e-mail).

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te op 10-juli-2023.

Toezichthouder met nummer

Bijlage(n):

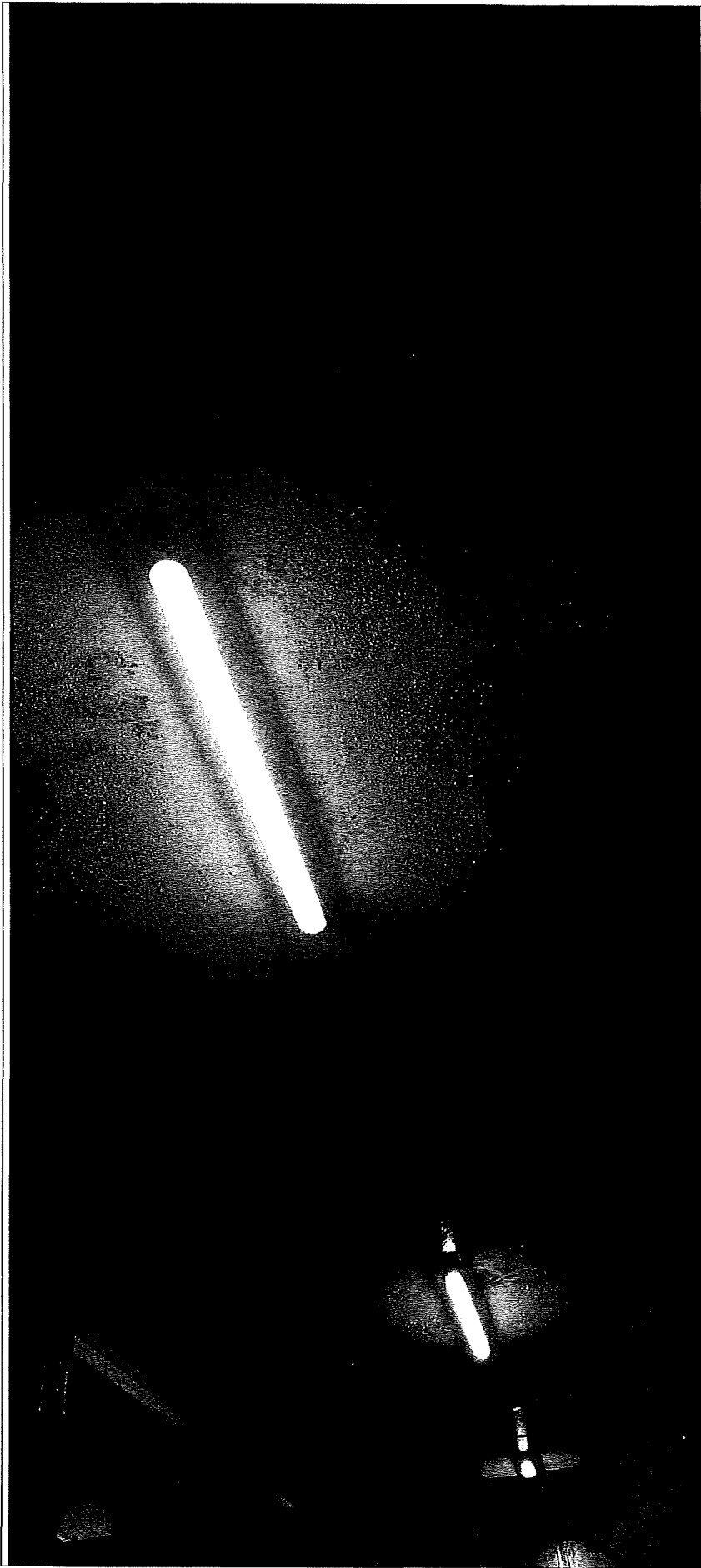
- Fotobijlage 7 foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.
- Aanzegging per e-mail



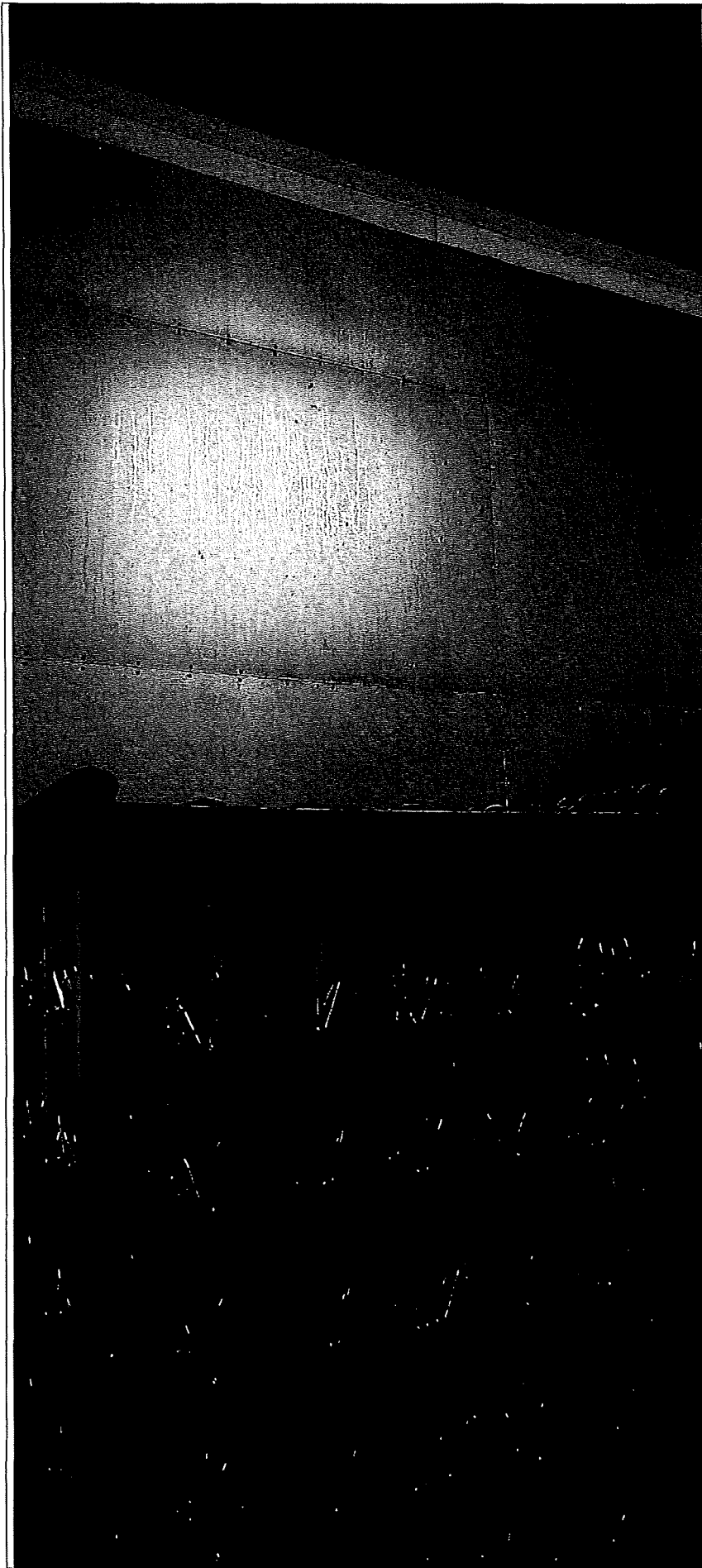
1.



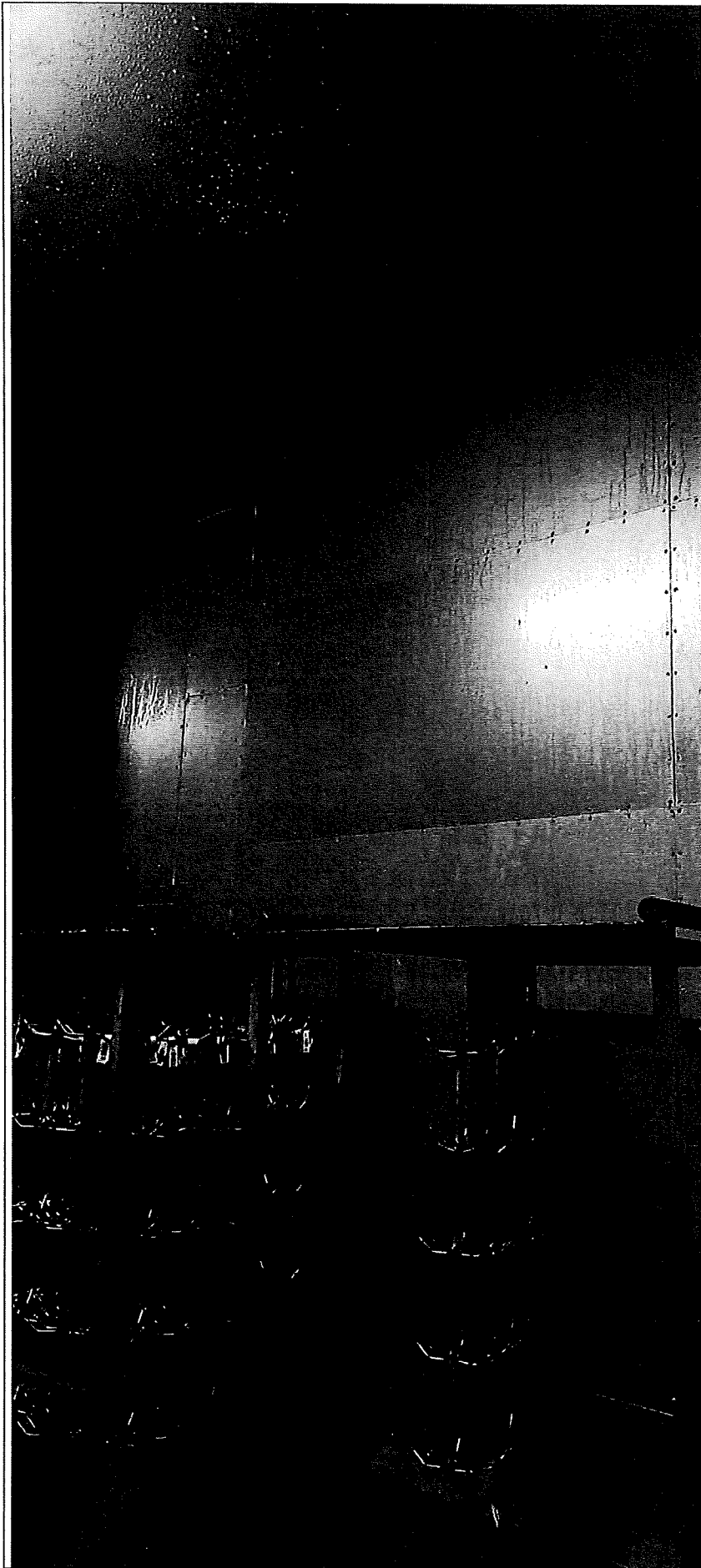
2.



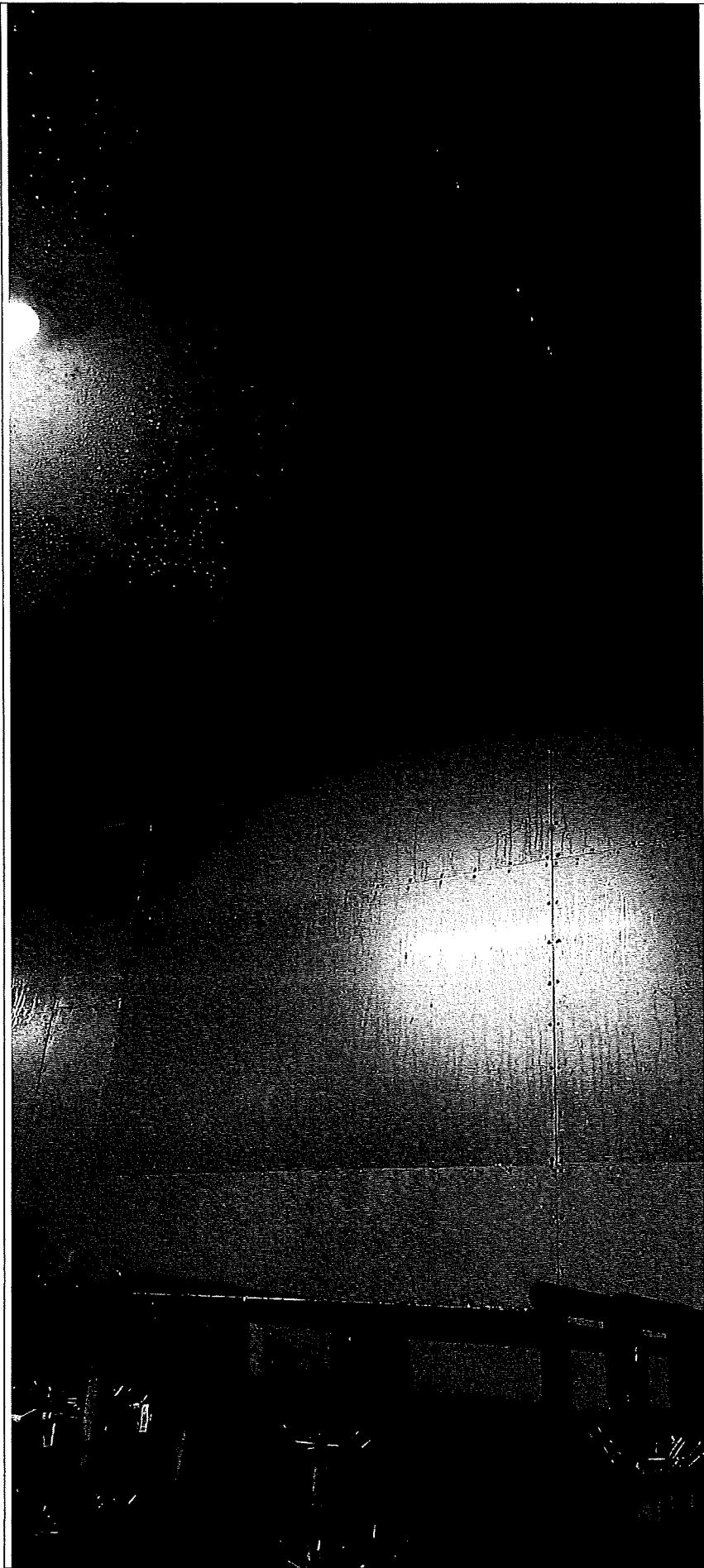
3.



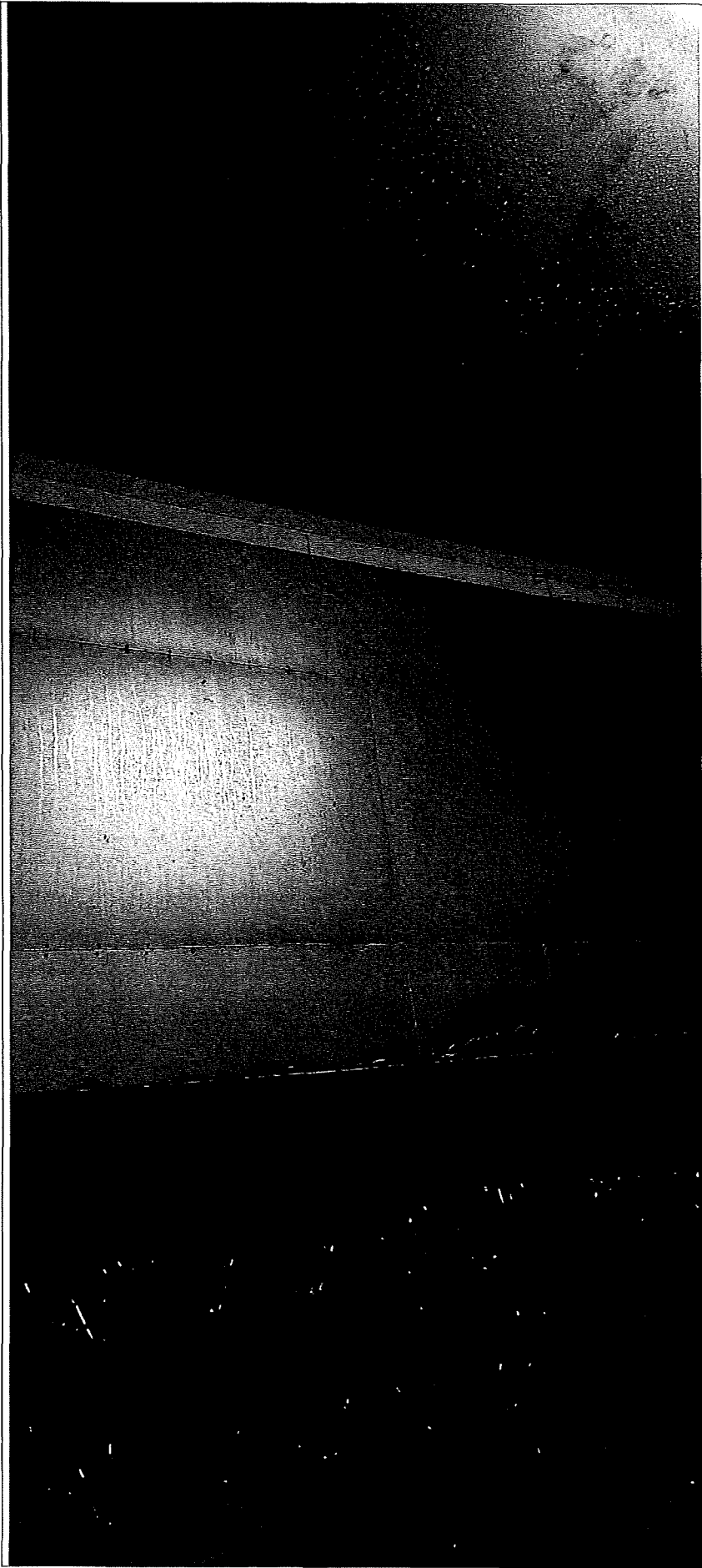
4.



5.



6.



7.

Van:
Aan: [nVWA kcdvjbdi](#)
Onderwerp: RE: 176678; Vion Boxtel 02-01-2023 FW: RvB 02-01-2023
Datum: vrijdag 7 juli 2023 16:41:32

Hallo

Bij deze nog de mail zoals verzonden op 02-01-2023.

MVG

Van:
Verzonden: maandag 2 januari 2023 21:39
Aan:

CC.

Onderwerp: RvB 02-01-2023

Geachte,

Hierbij bevestig ik dat ik op 02-01-2023 een Rapport van Bevindingen heb aangezegd voor de aanwezigheid van schimmel en condens op het plafond boven schone haken (primair verpakkingsmateriaal) in de hakenwasruimte van de emballage. Mondelings heb ik deze aangezegd aan de Teamleider expeditie en emballage

Met vriendelijke groet,

senior inspecteur NVWA



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij schriftelijke waarschuwing Vion Boxtel

Van

Datum

5-9-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na schriftelijke waarschuwing

Op 7-3-23, omstreeks 11:30 uur, heeft de NVWA tijdens een inspectie op de expeditie, geconstateerd dat karkassen waren verladen met een kerntemperatuur in de ham boven de 7 graden.

Oorzaak

Uit het onderzoek naar de oorzaak van deze overschrijding blijkt dat van de eerste karkassen die van de betreffende baan naar de expeditie zijn uitgeraid, de temperatuur is gemeten, akkoord was en zijn verladen. Echter bleek dat de karkassen verderop op de baan, pas later waren geslacht en hierdoor nog niet voldoende waren terug gekoeld. Dit is niet gecontroleerd bij de verlading.

Corrigerende maatregelen

De betreffende karkassen zijn terug gekoeld, opnieuw gecontroleerd en toen pas verladen.

De leidinggevenden hebben een herinstructie gekregen. In het warehousesysteem is de koeltijd van het eerste karkas te zien en bij inzoomen ook die van het laatste karkas. Voortaan worden het eerste en laatste karkas gecontroleerd, zodat we weten dat alle karkassen lang genoeg zijn terug gekoeld.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

VION Boxtel B.V.
Postbus 1
5280 AA BOXTEL

Datum 28 augustus 2023

WAARSCHUWING

Directie Keuren

Divisie Ontwerp &
Dienstverlening

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Ontwikkeling en ondersteuning
Interventiebureau Dier
T 0900-0388
ibd@nvwa.nl

Onze referentie
178057/147317/
Bijlagen

Uit inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift.

Locatie:

VION Boxtel B.V.
Boseind 10
5281 RM Boxtel

Overtreder:

VION Boxtel B.V.
Boseind 10
5281 RM BOXTEL

Bevinding(en):

Tijdens de inspectie 7 maart 2023 omstreeks 11:30 uur bevond de inspecteur zich op de expeditie van VION Boxtel B.V. in het kader van een regulier toezicht. Voor de verificatie van de temperatuurcontrole heeft de inspecteur een vrachtwagen met bestemming _____ getemperatuur. Deze wagen had ritnummer _____

De inspecteur heeft de verificatie van de temperatuurcontrole uitgevoerd op de expeditie van VION te Boxtel net voordat deze verladen zouden worden. Deze controle heeft de inspecteur tegelijkertijd gedaan met de voorman van de expeditie van VION Boxtel B.V. De door de inspecteur gemeten temperatuur was 9,2 graden Celsius

De inspecteur heeft de verificatie van de temperatuurcontrole verder voortgezet in de vrachtwagen op de reeds verladen varkenskarkassen. Ook deze controle heeft de inspecteur tegelijkertijd gedaan met de voorman van de expeditie. De inspecteur zag daar dat meerdere varkens karkassen reeds verladen waren. Vijf halve karkassen zijn, ad random in de hammen gemeten, gemeten in de vrachtwagen met behulp van een door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit ter beschikking gestelde gekalibreerde steek thermometer met serienummer _____. De inspecteur heeft in de hammen gemeten en gezien dat de temperaturen van de karkassen tussen de 8.6 °C en 9.7 °C waren. Ook verificatie van de temperatuur controle door de voorman van de expeditie bij vijf halve karkassen, ad random in de ham, gemeten in dezelfde vrachtwagen. Deze temperaturen waren tussen de 8.6°C en 9.6°C.

De inspecteur zag, met behulp van deze door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit ter beschikking gestelde gekalibreerde thermometer, dat vlees boven de wettelijk vereiste temperatuur (vers vlees <7.0 °C) reeds verladen was. Deze steekthermometer met nr. _____ is gekalibreerd op 23-01-2023. De temperatuurmeting en de kalibratie zijn uitgevoerd conform de NVWA kwaliteitsprocedures.

Temperatuurmeting van vers vlees is bij VION Boxtel B.V. voor het verladen een CCP (critical control point) zijnde CCP3a. Hetgeen betekent dat VION volgens een vooraf vastgelegde HACCP-procedure hoort te handelen. Deze procedure is conform wetgeving en staat niet toe dat voorschriften overtreden worden. De door inspecteur vastgestelde temperaturen bij verlading van het vlees bleken niet te voldoen aan de normen van HACCP procedure P-BXT-NL-10084 van VION Boxtel B.V. Uit de gemeten vleestemperaturen blijkt dat deze partij vlees ten onrechte de status gereed voor verzending had gekregen.

Vlees met een temperatuur hoger dan 7°C is niet geschikt voor vervoer. Het bovengenoemd protocol maakt deel uit van het HACCP-systeem zoals gehanteerd bij VION Boxtel B.V. Met (onder meer) dit systeem wordt de voedselveiligheid tijdens de productie van vlees met humane consumptie als bestemming gecontroleerd.

U bent van deze bevindingen reeds per e-mail van 9 maart 2023 om 10:51 uur op de hoogte gesteld.

Uit bovengenoemde bevindingen blijkt dat VION Boxtel B.V. niet of onvoldoende had zorggedragen voor uitvoering en handhaving van permanente procedures die gebaseerd zijn op HACCP-beginselen.

Hieruit bleek dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 5 lid 1 van Verordening (EG) nr. 852/2004, hetgeen verboden is in artikel 2.4 lid 1 onder c van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan genoemd wettelijk voorschrift. Hiervoor krijgt u, zoals reeds is aangezegd met bovengenoemde e-mail, een waarschuwing.

Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Afdelingshoofd Veterinaire keuring & exportcertificering Zuid



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij boeterapport Vion Boxtel

Van

Datum

28-12-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na boeterapport

Op 12 januari 2023, omstreeks 13:46 uur tijdens de SSOP controle, heeft de NVWA in de 0-graden cel condens geconstateerd. Uit de ventilator van de verdamper viel condens op de dozen van de verpakte producten die er onder stonden.

Oorzaak

De oorzaak van de lekkage was dat de verdamper was dichtgevroren.

Corrigerende maatregelen

De producten zijn verplaatst. In de verdamper zat plastic, deze is verwijderd en daarna is de verdamper ontdooid. De condens aan de verdamper is verwijderd.

Tijdens iedere MMM ronde (4 maal daags) wordt de werking van de verdampers gecontroleerd. Daarnaast wordt er gecontroleerd op condens. Indien op één van de controlepunten afwijkingen worden geconstateerd, worden deze direct opgelost dan wel gemeld bij de Technische Dienst.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202301323

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88
TBM@nvwa.nl

Onze referentie
U-23/06127/202301323

Boetezaaknummer
202301323

Datum 1 september 2023
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon VION Boxtel B.V. een boete op van € 17.500,00.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel op 12 januari 2023 omstreeks 13.46 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.6. en artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 143405. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk . van 8 augustus 2023 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 143405, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Beboetbaar feit: De vorming van condens op oppervlakken werd niet voorkomen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 17.500,00

Onze referentie
U-23/06127/202301323

Boetezaaknummer
202301323

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB02-SPEC25) is een klasse C-overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is op grond van artikel 2.5 van het Besluit verhoogd, omdat de rechtspersoon op 21 oktober 2022 (boetezaaknummer 202201785) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding (€ 2.500,00), op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete (17.500,00), zijnde € 20.000,00.

De wetgever heeft per overtreding de hoogte van de boete bepaald. In verband met de toepassing van de recidivebepaling kan dit boetebedrag per overtreding oplopen. De NVWA is van mening dat na 7x optelling van een boete per boetecategorie iedere volgende optelling van boetes niet meer in verhouding staat tot de overtreden norm. De aan u op te leggen boete bedraagt € 20.000,00. Nu de NVWA van mening is dat dit bedrag niet meer in verhouding staat tot de geconstateerde overtreding zie ik de reden om in dit geval de boete op grond van artikel 5:46, derde lid Awb te matigen tot een bedrag van € 17.500,00.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten. Deze kosten voor het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt.

Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail naar: TBM@nvwa.nl sturen.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
Namens deze,

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/06127/202301323

Boetezaaknummer
202301323

teamleider team Bestuurlijke maatregelen LNV 1

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nywabezwaarenberoep@nywa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nywa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-23/06127/202301323

Boetezaaknummer
202301323



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202301323k

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88

Onze referentie

Boetezaaknummer
202301323

Datum 8 augustus 2023
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 januari 2023 omstreeks 13.46 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon VION Boxtel B.V. toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 143405. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 17.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vorming van condens op oppervlakken werd niet voorkomen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j ^o artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j ^o artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b, van de Verordening (EG) 852/2004.
Boetebedrag:	€ 17.500,00

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB02-SPEC25) is een klasse C-overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Boetezaaknummer
202301323

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is op grond van artikel 2.5 van het Besluit verhoogd, omdat de rechtspersoon op 21 oktober 2022 (boetezaaknummer 202201785) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding (€ 2.500,00), op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete (17.500,00), zijnde € 20.000,00.

De wetgever heeft per overtreding de hoogte van de boete bepaald. In verband met de toepassing van de recidivebepaling kan dit boetebedrag per overtreding oplopen. De NVWA is van mening dat na 7x optelling van een boete per boetecategorie iedere volgende optelling van boetes niet meer in verhouding staat tot de overtreden norm. De aan u op te leggen boete bedraagt € 20.000,00. Nu de NVWA van mening is dat dit bedrag niet meer in verhouding staat tot de geconstateerde overtreding zie ik de reden om in dit geval de boete op grond van artikel 5:46, derde lid Awb te matigen tot een bedrag van € 17.500,00.

Zienschijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienschijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij het indienen van een zienschijze is het van belang om uw standpunt(en), voor zover mogelijk, te onderbouwen met stukken.

Een door u ingediende zienschijze betekent niet dat de NVWA haar inspecties staakt. De NVWA blijft handhaven, ook op de overtreding(en) waarop uw zienschijze betrekking heeft.

Bij voorkeur kunt u uw zienschijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienschijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienschijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v.

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202301323, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en
Namens deze,

teamleider team Bestuurlijke maatregelen LNV 1

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 143405.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Boetezaaknummer
202301323



IBD-nummer: 2023/177224/143405

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer _____ toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Erkenningsnummer : Nr. 61
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 12 januari 2023, omstreeks 13:46 uur.

In het bedrijf aangesproken en reeds bekend bij:
teamleider van de expeditie.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in expeditie 1 en was ik een SSOP-controle aan het uitvoeren. Toen ik door de 0°-cel liep, zag ik een stuk plastic in een ventilator hangen. Ik zag condens hangen aan deze ventilator (zie foto 1 en 2). In deze ruimte staan dozen, met voor humane consumptie geschikt varkensvlees, die klaar zijn om verstuurd te worden. Dit is ook vermeld op de stickers die op de dozen geplakt zitten. Ik zag op twee dozen met vlees, die onder deze ventilator stonden, condensdruppels vallen. Hierdoor zag ik dat de dozen natte plekken hadden op de bovenrand (zie foto 3). Ik zag dat het vlees bedekt was met plastic. Als de condens op het plastic valt, kunnen de condensdruppels langs het plastic lopen en zo op het naaktvlees vallen.

Ik liep naar het kantoor van de teamleider van de expeditie. Ik heb _____, teamleider van de expeditie, op de hoogte gebracht en hem laten zien dat er condens aanwezig was. Hij heeft de dozen laten verplaatsen, het stuk plastic van de ventilator laten weghalen en het condens laten wegmoppen. Ik heb hem onmiddellijk mijn rapport van bevindingen aangezegd.

Condens vanaf een oppervlak kan karkassen/vlees verontreinigen. Condens kan potentieel Listeria spp. of andere ziekteverwekkers bevatten.

Ik zag dat de vorming van condens op oppervlakken niet werd voorkomen.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk I, onder punt 2b van Verordening (EG) nr. 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder c van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden VION Boxtel B.V. aangerekend.

Overtreder:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
KvK nummer : 16006918
Soort bedrijf : Slachthuis

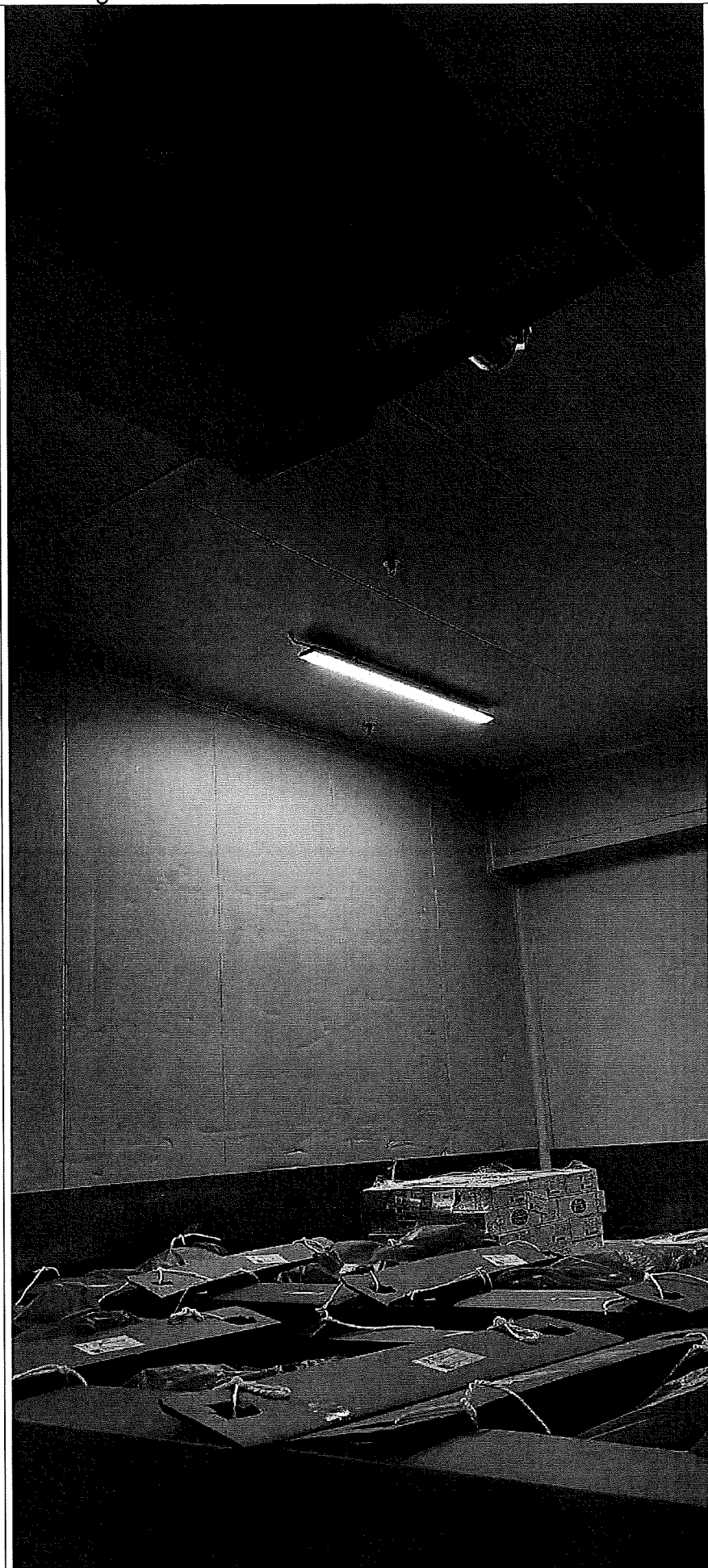
Ik bracht _____, als teamleider van de expeditie, van mijn bevinding op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Het rapport is tevens per e-mail aangezegd (zie bijlage e-mail met aanzegging rapport van bevindingen).

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te _____ op 30 maart 2023.

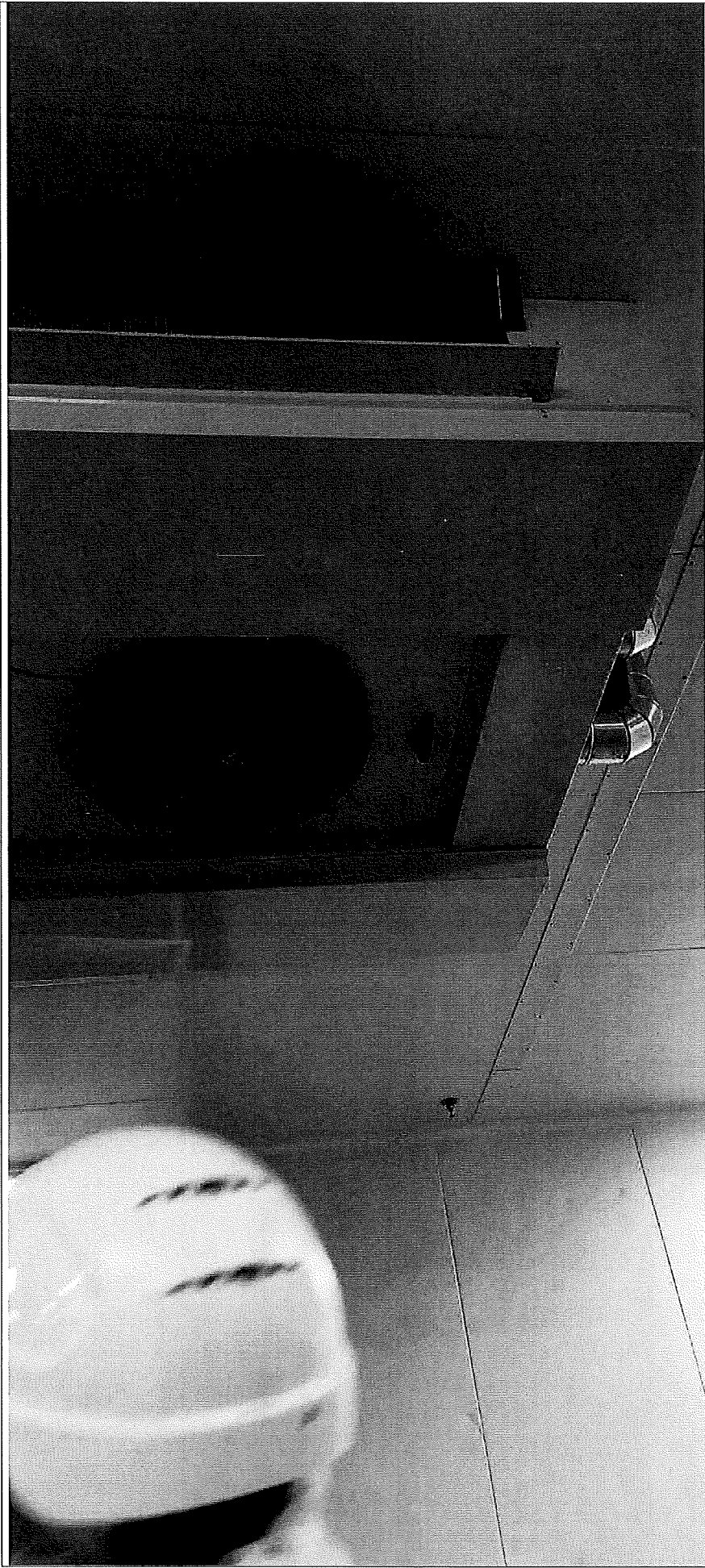
Toezichthouder met nummer _____

Bijlage(n):

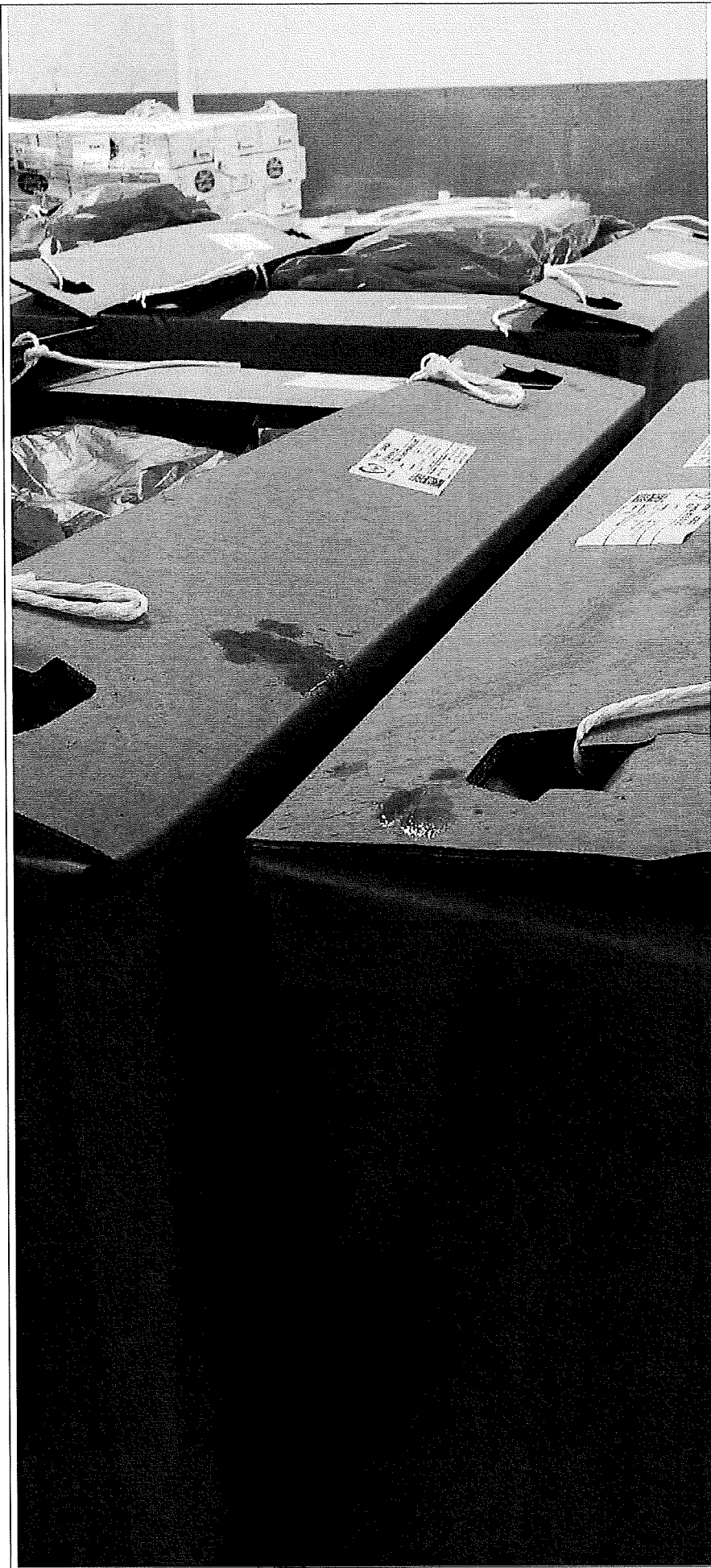
- 3 foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.
- E-mail aanzegging RvB.



1.



2.



3.

Van:
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 12:28
Aan:
Onderwerp: Rvb condens

Geachte mijnheer Webbink,

Hierbij informeer ik u dat er een overtreding is geconstateerd door op 12-01-2023 bij Vion Boxtel in de expeditie.

Het betreft een overtreding ten aanzien van de Hygieneverordening, nl condens.

Er wordt een rapport van bevindingen opgemaakt en u krijgt later bericht over de afdoening.

Mvg,

Senior Inspecteur

Directie Keuren
Divisie Ontwerp & dienstverlening
Afdeling Kwaliteit en uniformering
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Catharijnesingel 59 | 3511GG | Utrecht