



Memo

Aan
Bijlage bij boeterapport Vion Boxtel 13-12-2022

Van _____ Datum
22-12-2022

Kopie

Betreft
Genomen maatregelen na boeterapport

Op 23 juni 2022 heeft een inspecteur van de NVWA geconstateerd dat een bezoedeld karkas was goedgekeurd en klaar hing om het proces weer in te gaan.

Naar aanleiding van deze constatering zijn de onderstaande acties genomen.

Constatering:

Op 23 juni, omstreeks 15:45 uur, is gebleken dat in de BO-cel een opgeknappt karkas, wat nog was bezoedeld met baansmeer, voorzien was van gezondheidsmerk en klaar hing om het proces weer in te gaan.

Oorzaak:

Door gebrek aan personeel hebben we een medewerker in de BO-cel gezet die normaal in lijn opknapt en niet volledig op de hoogte was van de opknapp procedure gevallen karkassen. De medewerker had het karkas niet goed opgeknappt, door de vervuilde buik/ham rand niet weg te snijden en kop met poten laten zitten.

Genomen maatregelen:

Het betreffende karkas is door de NVWA als ongeschikt voor menselijke consumptie verklaard en afgekeurd.

Na de melding van de NVWA is direct actie ondernomen door de betreffende medewerker te instrueren en voor gedaan hoe het opknappen moest worden uitgevoerd.

Daarnaast zijn alle opknapper door QA opnieuw geïnstrueerd en dit is ook vastgelegd.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202201983

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-22/09180/202201983

Boetezaaknummer
202201983

Datum 6 januari 2023
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon VION Boxtel B.V. een boete op van € 15.000,00.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel op 23 juni 2022 omstreeks 15.45 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.6. en artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 138138. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk _____ van 13 december 2022 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 138138, blijkt dat het onderstaande beoetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

U-22/09180/202201983

Boetezaaknummer

202201983

Beoetbaar feit 1: Levensmiddelen werden niet in alle stadia van de productie beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor het vlees ongeschikt kan worden voor menselijke consumptie, schadelijk kan worden voor de gezondheid, dan wel op een zodanige wijze kan worden verontreinigd dat het redelijkwijze niet meer in die staat kan worden geconsumeerd.
Overtreiding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, jo artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, jo artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk IX, onder 3, van de Verordening (EG) 852/2004.
Boetebedrag: € 15.000,00

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtsnive getoetst of de overtreiding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreiding voor de volksgesondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreiding hoort.

Het boetebedrag voor het beoetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 15 april 2022 (boetezaaknummer 202200396) eerder beoet is voor eenzelfde overtreiding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de overtreiding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreiding opgelegde boete.



Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Deze kosten voor het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt.

Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail naar: bbb@nvwa.nl sturen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namer

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-22/09180/202201983

Boetezaaknummer
202201983

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Onze referentie
U-22/09180/202201983
Boetezaaknummer
202201983

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202201983k

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88

Onze referentie

Boetezaaknummer
202201983

Datum 13 december 2022
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 23 juni 2022 omstreeks 15.45 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon VION Boxtel B.V. toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 138138. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 15.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: Levensmiddelen werden niet in alle stadia van de productie beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor het vlees ongeschikt kan worden voor menselijke consumptie, schadelijk kan worden voor de gezondheid, dan wel op een zodanige wijze kan worden verontreinigd dat het redelijkerwijze niet meer in die staat kan worden geconsumeerd.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk IX, onder 3, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 15.000,00

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek Interventiebeleid vlees (IB01-SPEC25) is een categorie B overtredding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtredding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtredding voor de volksgesondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtredding hoort.

Het boetebedrag voor het beoetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 15 april 2022 (boetezaaknummer 202200396) eerder beboet is voor eenzelfde overtredding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtredding op te leggen boete en de voor die eerdere overtredding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij het indienen van een zienswijze is het van belang om uw standpunt(en), voor zover mogelijk, te onderbouwen met stukken.

Een door u ingediende zienswijze betekent niet dat de NVWA haar inspecties staakt. De NVWA blijft handhaven, ook op de overtredding(en) waarop uw zienswijze betrekking heeft.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202201983, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.



Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Onze referentie

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
nam

Boetezaaknummer
202201983

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlage: 1. kopie rapport met kenmerk 138138.



Nummer: 2022/173397/138138

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichhoudernummer _____ toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : Vion Boxtel
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Erkenningsnummer : EG 61
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 23 juni 2022 omstreeks 15:45 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij:
, functie: Teamleider slachthal.

Tijdens mijn inspectie op 23 juni 2022 bevond ik mij omstreeks 15:45 uur in de BOcel ruimte van het betreffende bedrijf. In de BOcel ruimte vinden de laatste opknaphandelingen aan de varkenskarkassen plaats die niet langs de reguliere stroom mogen gaan. Achteraan in dezelfde ruimte worden karkassen die in de slachthal gevallen zijn, opgeknapt.

Ik zag daar dat in de ruimte waar de gevallen karkassen opgeknapt worden, een verontreinigd varkenskarkas hing en een medewerker van het bedrijf bezig was met het opknappen van het karkas. Het betreffende varkenskarkas was verontreinigd met bandsmeer op verschillende plekken langs de wervelkolom en volledig verontreinigd aan de binnenkant met bloed en vuil van de vloer van de schone slachthal (zie foto's). Vervolgens zag ik dat op het betreffende varkenskarkas met zichtbare verontreiniging het gezondheidsmerk was aangebracht, waarmee het karkas goedgekeurd was voor menselijke consumptie. Het varkenskarkas hing op de lijn net voordat de karkassen de lijn in gaan richting de spraykoeltunnel. Het betreffende karkas is door mij ongeschikt voor menselijk consumptie verklaard. Op dit punt in het slachtproces zijn alle slachthandelingen en opknaphandelingen in het kader van de PM-keuring en alle op HACCP gebaseerde controles van de exploitant afgelopen.

Ik zag dat levensmiddelen niet in alle stadia van de productie werden beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor de levensmiddelen ongeschikt kunnen worden voor menselijke consumptie, schadelijk worden voor de

gezondheid, dan wel op zodanige wijze kunnen worden verontreinigd dat zij redelijkerwijze niet meer in die staat kunnen worden geconsumeerd.

Hieruit bleeft mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk IX, punt 3 van Verordening (EG) nr. 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder c van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden Vion Boxtel B.V. aangerekend.

Overtreder:

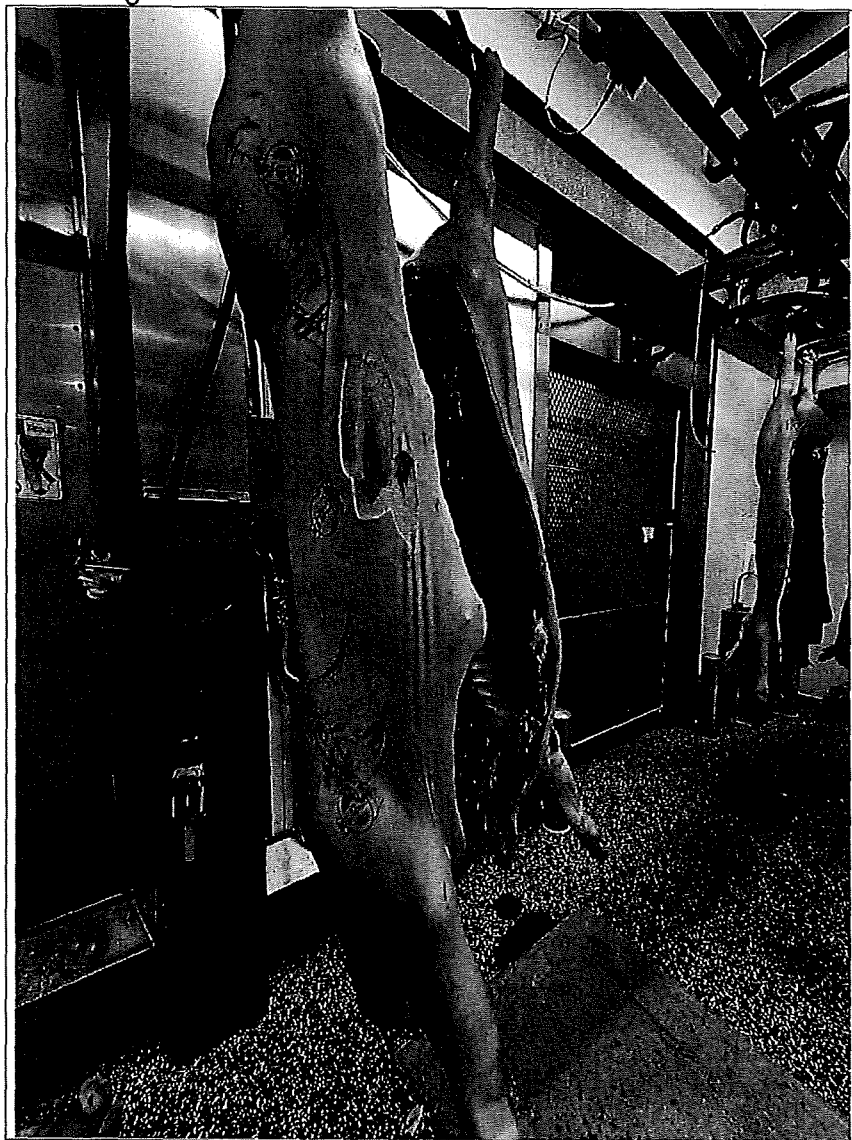
Naam : Vion Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Kvk nummer : 16006918
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht als teamleider slachthal, van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Ik heb het rapport tevens aangezegd per e-mail, zie bijlage aangeleging rapport per e-mail. Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedatekend en ondertekend domicilie kiezend te op 29 augustus 2022.

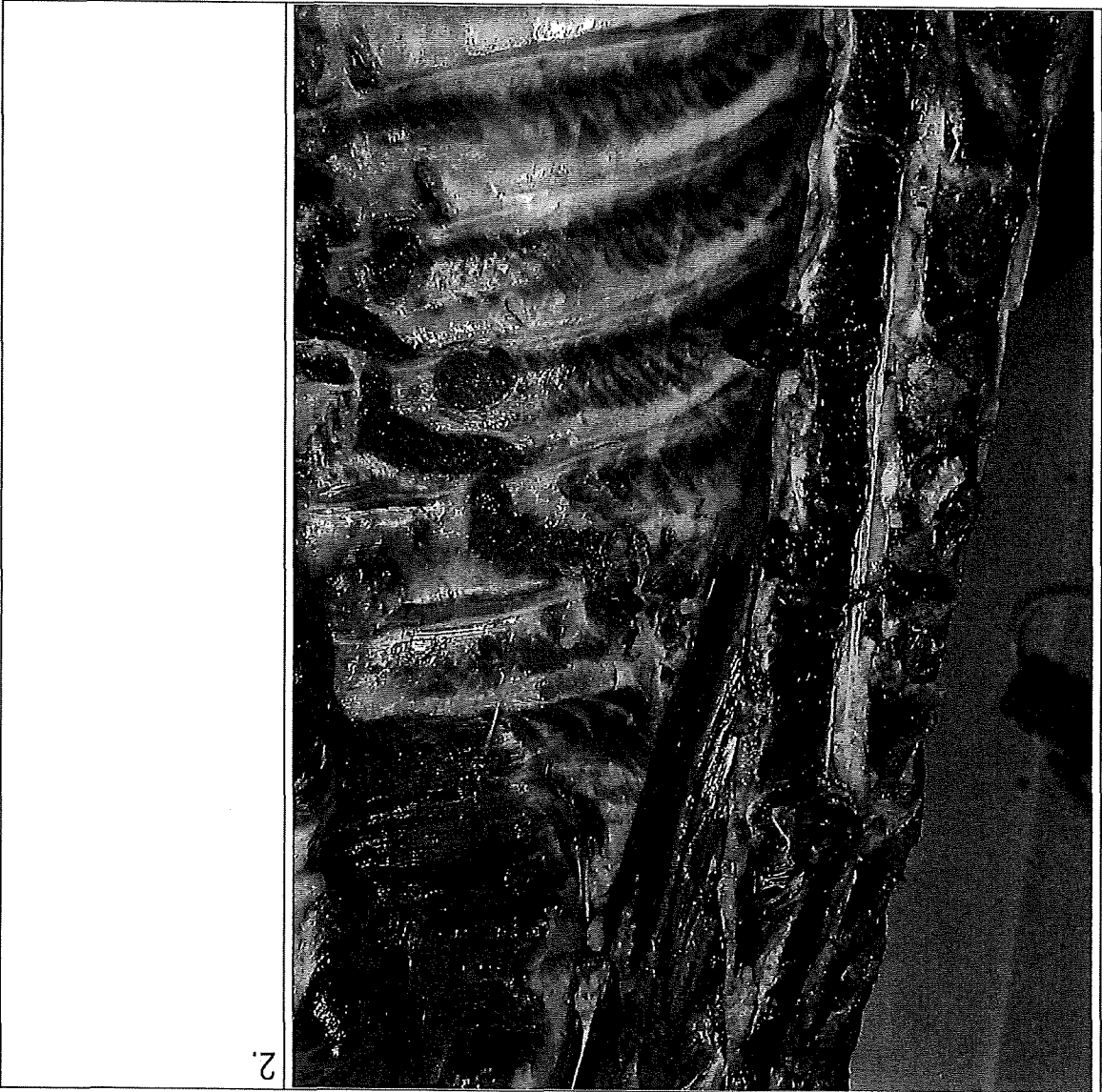
Toezichthouder met nummer

Bijlage(n):

- 5 Foto's . De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.
- Aangeleging rapport per e-mail

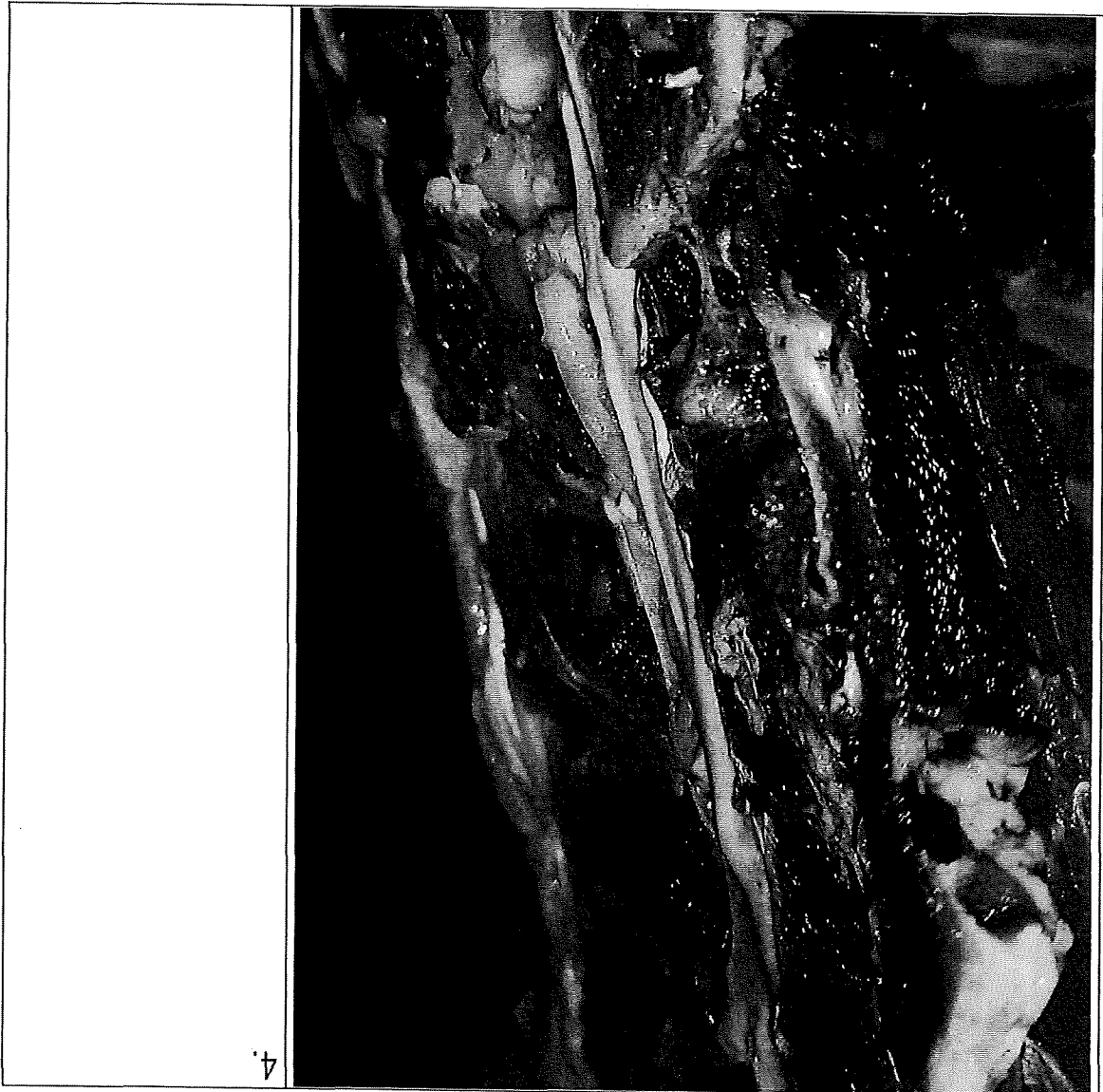


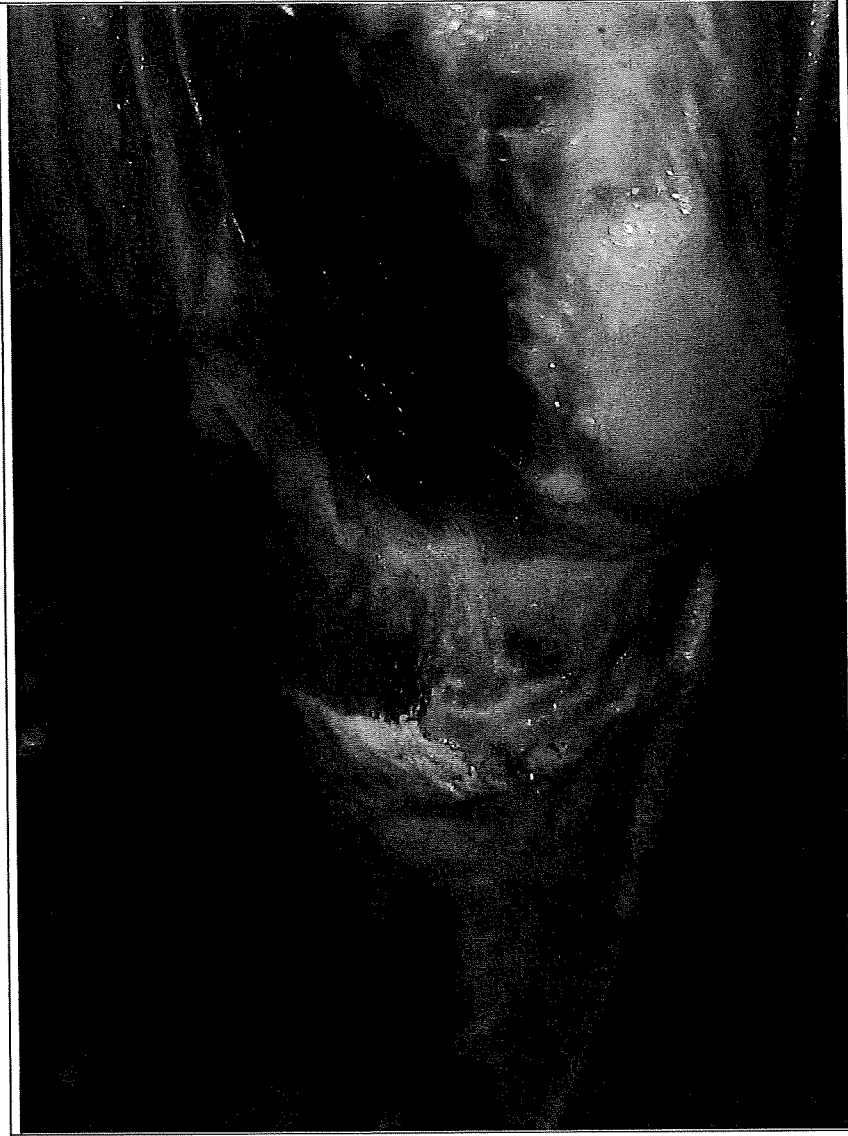
1.





3.





5.

Van:

Aan:

Cc:

Onderwerp:

SW overtreiding ten aanzien van de hygiëne.

maandag 27 juni 2022 09:59:04

Geachte

Hierbij informeer ik u dat er twee overtreddingen zijn geconstateerd door mij op donderdag 23-06-2022.

1^e overtredding: om 15:45 gevallen karkassen in de schone slachthal hingen in de Bocel met duidelijke, zichtbare bezoedding die niet juist opgeknapte waren maar wel met gezondheidsmerk gestempeld.

2^e overtredding: om 16:58 tijdens de verificatie van 0% controle bij Vion te Boxtel is er een karkas met fecale bezoedding op de nek en voor poot gevonden.

Het betreft overtreddingen ten aanzien van de hygiëne.

Er wordt een schriftelijke waarschuwing opgemaakt en u krijgt later bericht over de afdoening.

Met vriendelijke groeten,

Senior Inspecteur

.....

Divisie Veterinair & Import

Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit

Catharijnesingel 59 / 3511 GG / Utrecht

Postbus 43006 / 3540 AA / Utrecht



Memo

Aan

Bijlage bij boeterapport Vion Boxtel

Van

Datum

4-4-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen naar boeterapport

Naar aanleiding van een handhavingsverzoek heeft de NVWA geconcludeerd dat Vion Boxtel niet genoeg zijn verantwoordelijkheid heeft genomen in het coördineren van het transport.

Achtergrond

In het gehele proces van het transport van de dieren naar de slachterij zijn meerdere partijen betrokken; veehouder, chauffeur/transporteur en slachterij. De NVWA houdt toezicht op alle schakels in deze keten. Elke schakel heeft zijn eigen dynamiek. Elke schakel kan minder of meer tijd nodig hebben om invulling te geven aan zijn deel van het proces dan van te voren gepland. Het kan bijvoorbeeld gebeuren dat de chauffeur meer tijd nodig heeft om de varkens te laden en daarboven op ook nog in de file terecht komt. Andersom kan het ook gebeuren dat de chauffeur eerder is begonnen met laden van de dieren, om vervolgens zonder enige vertraging aan te komen bij de slachterij. In beide voorgaande voorbeelden behoeft het geen verdere uitleg dat er een situatie ontstaat waarin de dieren op een andere tijd aankomen bij de slachterij dan gepland. Wanneer er ruimte is in het losproces zullen deze dieren direct uitgeladen worden. Het kan ook zijn dat er geen ruimte is in het losproces. Dit kan zijn oorzaak hebben in het feit dat de stal vol ligt met dieren of er staan al vrachtwagens in het losproces.

Situatie

Op de betreffende 18 Juli zijn door de NVWA geen afwijkingen geconstateerd aan de dieren zoals die zijn gelost bij de slachterijen. Dit betreft ook de transporten waarop dit boeterapport betrekking heeft. Daarbij zijn op 18 Juli geen afwijkingen bij de AM keuring geconstateerd welke te wijten waren aan eventuele hitte stress.

Vion houdt zich aan het protocol vervoer van dieren bij warme temperaturen. Hierin worden een groot aantal maatregelen genomen bij temperaturen vanaf 27°C en vindt er geen transport meer plaats bij (verwachte) temperaturen van 35°C en hoger. Onder andere het aantal dieren in de vrachtauto wordt verminderd en de vrachtauto dient te blijven rijden zolang ze niet toegelaten zijn bij de slachterij. Daarnaast zijn er nog meer maatregelen van kracht die beschreven worden op de NVWA website (<https://www.nvwa.nl/documenten/export/veterinair/ks-documenten/werkvoorschriften-dierwelzijn/k-lv-wlzl-05-nationaal-plan-voor-vee-transport-bij-extreme-temperaturen>)



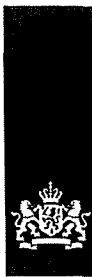
Oorzaak

De planning van de aanvoer van de varkens is een samenspel van verschillende partijen. Elke schakel heeft zijn invloed op de snelheid van het geheel. Voor elke slachtdag wordt een planning gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met de loscapaciteit. Vanwege invloeden in het verkeer, bij de varkenshouder dan wel bij de transporteur werd in dit geval de planning niet strak gevolgd. Dit heeft zich op 18 juli geuit in het feit dat de benoemde transporten een afwijking hadden tussen een half uur en 1 uur ten opzichte van de oorspronkelijke planning. In het landelijke hitte protocol is vastgelegd dat wanneer er geen ruimte is in het losproces, dat de vrachtwagen dan in beweging dient te blijven. Miscommunicatie heeft op 18 Juli ervoor gezorgd dat hier geen goede invulling aan werd gegeven.

Corrigerende maatregelen

Op basis van Vion zijn eigen analyse is na 18 juli besloten om de volgende aanpassingen door te voeren:

- Er wordt actiever gekeken naar stilstaande vrachtwagens buiten het Vion terrein. Zodat beter zicht is op de wachttijden, conditie van de dieren en dat de rijwind verkoeling zal geven;
- De aanvoer wordt eerder stilgelegd, ook al zou transport volgens de verwachte temperatuur zijn toegestaan;
- De transporteurs en de chauffeurs zijn geïnformeerd over de sectorafspraken;
- In de planning wordt nog meer ruimte opgenomen voor afwijkingen in het volgen van de aanvoerplanning, zodat de genoemde afwijking niet meer kan optreden.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202202259

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-22/09155/202202259

Boetezaaknummer
202202259

Datum 13 januari 2023
Betreft Boetebeschikking

Geachte

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon VION Boxtel B.V. een boete op van € 1.500,00.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming in het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel op 18 juli 2022 omstreeks 12.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.6. en artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 139186. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk . van 16 december 2022 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 139186, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-22/09155/202202259

Boetezaaknummer
202202259

Beboetbaar feit: De organisator dient te zorgen voor een goede coördinatie van de verschillende onderdelen van het transport, waarbij rekening wordt gehouden met de weersomstandigheden.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 5, derde lid onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Dierenwelzijn tijdens transport (IB02-SPEC17) is een categorie B overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Deze kosten voor het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt.

Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.



Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail naar: bbb@nvwa.nl sturen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens de

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-22/09155/202202259

Boetezaaknummer
202202259

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nywabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202202259k

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88

Onze referentie

Boetezaaknummer
202202259

Datum 16 december 2022
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte

Op 18 juli 2022, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon VION Boxtel B.V. toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 139186. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De organisator dient te zorgen voor een goede coördinatie van de verschillende onderdelen van het transport, waarbij rekening wordt gehouden met de weersomstandigheden.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 5, derde lid onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Dierenwelzijn tijdens transport (IB02-SPEC17) is een categorie B overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Boetezaaknummer
202202259

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Bij het indienen van een zienswijze is het van belang om uw standpunt(en), voor zover mogelijk, te onderbouwen met stukken.

Een door u ingediende zienswijze betekent niet dat de NVWA haar inspecties staakt. De NVWA blijft handhaven, ook op de overtreding(en) waarop uw zienswijze betrekking heeft.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v.

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202202259, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
nam'

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV



NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 139186.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Boetezaaknummer
202202259



IBDNummer: 2022/175726/139186

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van een handhavingsverzoek van NGO Eyes on Animals, betreffende de aanvoer van slachtvarkens bij Vion Boxtel B.V. op 18 juli 2022.

Locatie:

Naam : Vion Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Erkenningsnummer : EG 61
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum van de bevinding: 18 juli 2022

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij:
[redacted], functie: Vestigingsmanager.

Naar aanleiding van een handhavingsverzoek en rapportage van NGO Eyes on Animals (zie bijlage 1) is een onderzoek gestart waarbij de aanvoerplanning van het slachthuis en van de vervoerder zijn opgevraagd. Tevens zijn de tachograaf gegevens opgevraagd bij de vervoerder.

Op de planning van het slachthuis zijn de betreffende transporten groen gemarkeerd (zie bijlage 2). Hierdoor is goed te zien dat de drie transporten met kentekens [redacted] en [redacted] in de middag gepland stonden op respectievelijk 13:00 uur, 14:15 uur en 15:15 uur.

De vrachtwagen met kenteken [redacted] stond volgens de planning van het slachthuis gepland om op 13:00 uur bij het slachthuis aan te komen. Op basis van de planning vervoerder (zie bijlage 3) is op te maken dat deze wagen zich om 14:17 uur meldde bij de poort. Deze wagen werd nog niet toegelaten op het terrein van het slachthuis, maar heeft gewacht in het buitengebied. Vervolgens is deze wagen om 16:52 uur het terrein van het slachthuis opgereden. Dit is ook op te maken uit de desbetreffende tachograaf gegevens (zie bijlage 4: tachograaf [redacted]). Hieruit blijkt dat de vrachtwagen van 14:39 uur tot 16:41 uur stil heeft gestaan ter hoogte van de Oirschotseweg te Boxtel. In deze periode is de wagen gezien door Eyes on Animals. Ook blijkt uit de tachograafgegevens dat het transport pas om 16:45 uur aan kwam op het slachthuis, terwijl het laden om 11:40 uur begon. Op de aanvoerbon (zie bijlage 5) is te zien dat het lossen klaar was om 18:00 uur.

De vrachtwagen met kenteken [redacted] stond volgens de planning van het slachthuis gepland om op 14:15 uur bij het slachthuis aan te komen. Op basis van de planning vervoerder (zie bijlage 3) is op te maken dat deze wagen zich om 14:15 uur meldde bij de poort. Deze wagen werd nog niet toegelaten op het terrein van het slachthuis, maar heeft gewacht in het buitengebied. Vervolgens is deze wagen om 17:04 uur het terrein van het slachthuis opgereden. Dit is ook op te maken uit de desbetreffende tachograaf gegevens (zie bijlage 4: tachograaf [redacted]). Hieruit blijkt dat de vrachtwagen van 14:43 uur tot 16:46 uur stil heeft gestaan ter hoogte van de Steenrijt te Oirschot. In deze periode is de wagen gezien en gefilmd door Eyes on Animals. Ook blijkt uit de tachograafgegevens dat het transport pas om 17:04 uur aan kwam op het slachthuis, terwijl het laden om 12:05 uur begon. Op de aanvoerbon (zie bijlage 5) is te zien dat het lossen klaar was om 18:08 uur.

De vrachtwagen met kenteken [redacted] stond volgens de planning van het slachthuis gepland om op 15:15 uur bij het slachthuis aan te komen. Op basis van de planning vervoerder (zie bijlage 3) is op te maken dat deze wagen zich om 15:00 uur telefonisch meldde het slachthuis. Deze wagen werd nog niet toegelaten op het terrein van het slachthuis, maar heeft gewacht ter hoogte van Steenrijt en Oude Grintweg te Oirschot. Vervolgens is deze wagen om 18:17 uur het terrein van het slachthuis opgereden. Dit is ook op te maken uit de desbetreffende tachograaf gegevens (zie bijlage 4: tachograaf [redacted]). Hieruit blijkt dat de vrachtwagen van 16:03 uur tot 18:07 uur stil heeft gestaan ter hoogte van de Steenrijt te Oirschot. In deze periode is de wagen gezien door Eyes on Animals. Ook blijkt uit de tachograafgegevens dat het transport pas om 18:17 uur aan kwam op het slachthuis, terwijl het laden om 13:43 uur begon. Op de aanvoerbon (zie bijlage 5) is te zien dat het lossen klaar was om 19:20 uur.

Uit de vervoersplanning van de vervoerder blijkt, dat alle drie de transporten al bij de eerste rit respectievelijk al 3 uur en 19 minuten, 3 uur en 13 minuten en 3 uur en 43 minuten vertraging hebben opgelopen. Ook blijkt uit de tachograaf gegevens en de planning van de vervoerder, dat de transporten voor de 1^e rit op tijd bij het slachthuis waren, maar dat deze transporten hebben moeten wachten voordat ze gelost konden worden.

De temperatuur in Boxtel was gedurende bovengenoemde 3 transporten circa 33 graden Celsius (zie bijlage 6).

Deze hoge omgevingstemperatuur kan, met name bij onvoldoende ventilatie, leiden tot hittestress.

De definitie die de EFSA hanteert voor hittestress is als volgt (Zie bijlage 7, pagina 15-19):

When the temperature is outside the upper level of this thermoneutral zone, pigs are 'heat stressed' since they show difficulty achieving a balance between body heat production and body heat loss (Dalmau and Velarde, 2016). Pigs have difficulty in dissipating heat and may suffer heat stress at ambient temperatures close to the upper limit or above their thermoneutral zone with a high humidity (Dalmau and Velarde, 2016). Heat stress increases the risk of mortality (Vecerek et al., 2006; Vitali et al., 2014).



In andere woorden, als de temperatuur de bovengrens van de thermoneurale zone¹ bereikt, kan een varken moeilijk een balans vinden tussen warmteproductie en warmteverlies. De varkens kunnen hun warmte moeilijk kwijt. Hitte stress is dus de staat waarin het varken verkeerd als het zijn lichaamstemperatuur niet onder controle kan houden. Omdat een varken zeer weinig zweetklieren heeft, kan een varken hitte vrijwel alleen maar kwijtraken door het aanpassen van het gedrag. De belangrijkste gedragsaanpassing is het languit op de zij gaan liggen, zonder daarbij contact te maken met andere varkens. Het varken raakt dan warmte kwijt door het aan de grond af te geven.

Het feit dat varkens warmte vrijwel alleen kwijt kunnen raken door gedragsaanpassingen, maakt varkens zeer gevoelig voor hittestress. Zeker wanneer het varken tijdens transport in een omsloten omgeving zit, waar nauwelijks ruimte is om dit natuurlijke gedrag te uiten. Hierdoor wordt het dier zeer beperkt om warmte af te voeren.

Varkens die bovengenoemde tekenen van hittestress vertonen, hebben een verhoogde kans op het ontwikkelen van multipel orgaan falen met de dood tot gevolg.

Uit de aangeleverde tachograaf gegevens van de desbetreffende transporten blijkt dat de transporten lange tijd stil hebben gestaan (zie bijlage 4). De wagens waren niet voorzien van mechanische ventilatie. Door stilstand van het transportmiddel is de ventilatie ernstig beperkt en stijgt de temperatuur in het transportmiddel snel waardoor de omstandigheden in het vervoersmiddel verslechteren en hittestress kan ontstaan.

Deze situatie had met een aantal preventieve maatregelen voorkomen kunnen worden, zoals het minimaliseren van de wachttijd voor en op het terrein van het slachthuis en het plannen van het transport tijdens koelere perioden van de dag. Daarbij rekening houdend met de stalcapaciteit, slachtsnelheid en het aantal losplaatsen.

Dit alles is op 18 juli bij Vion Boxtel niet gebeurd. Het is mij bekend dat Vion Boxtel met meerdere transporteurs werkt omtrent het aanvoeren van levende dieren en is daardoor aan te wijzen als organisator, zoals omschreven in artikel 2 lid q van de transportverordening (1/2005).

De organisator dient te zorgen voor een goede coördinatie van de verschillende onderdelen van het transport waarbij rekening wordt gehouden met de weersomstandigheden.

Gezien de weersvoorspellingen en de daadwerkelijk gemeten temperatuur, had de organisator van de transporten in moeten grijpen op het moment dat de vertraging in de ochtend opliep. Hierdoor is er onnodige wachttijd ontstaan, op een dag met zeer hoge temperaturen en heeft de organisator het risico genomen dat de varkens tijdens deze transporten bloot kwamen te staan aan hittestress zoals hierboven beschreven.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikel 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 5, lid 3 onder a van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden Vion Boxtel B.V. aangerekend.

¹ De thermoneurale zone is het gebied tussen een bepaalde minimum en maximum omgevingstemperatuur waarbij een dier comfortabel is en geen stress ondervindt van de temperatuur. Voor slachtvarkens ligt de thermoneurale zone in rust tussen de 15 en 28 graden Celsius bij een luchtvochtigheid van 40-80% (EFSA Journal 2020;18(6):6148).

Overtreder:

Naam : Vion Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
KvK nummer : 16006918
Soort bedrijf : Slachthuis


Ik bracht , vestigingsmanager, van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan welke per email werd bevestigd (zie bijlage 8).

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Boxtel op 11 november 2022.

Toezichthouder met nummer

Bijlagen:

- Bijlage 1: Rapport NGO Eyes on Animals betreffende 18 juli 2022
- Bijlage 2: Planning Vion Boxtel B.V. slachtdag 18 juli 2022
- Bijlage 3: Planning Vervoerder slachtdag 18 juli 2022
- Bijlage 4: Tachograafgegevens vervoerder slachtdag 18 juli 2022
- Bijlage 5: Aanvoerbonnen van de 3 genoemde vrachten
- Bijlage 6: Temperatuursgegevens Boxtel 18 juli 2022
- Bijlage 7: EFSA Journal 2020;18(6):6148
- Bijlage 8: Schriftelijke bevestiging aanzeggen Rvb



HITTESTRESS SPECTIES
SLACHTERIJ VION BOXTEL EN APELDOORN
18 en 19 juli 2022

SAMENVATTING

Op 18 juli 2022 bracht Eyes on Animals een bezoek aan VION in Boxtel en op 19 juli aan VION in Apeldoorn in verband met de extreme hitte. Doel was om te bekijken in hoeverre VION maatregelen heeft genomen om de wachttijden te beperken, tot hoe laat (en bij welke temperaturen) er nog varkens worden aangevoerd en wat de condities zijn in de trucks.

We zijn zeer teleurgesteld dat de lange wachttijden bij VION na al die jaren nog steeds niet zijn opgelost. Bij beide slachterijen constateerden we urenlange wachttijden, soms zelfs in de zon – dit is volstrekt onacceptabel en al helemaal op (extreem) warme dagen. Bij VION Boxtel waren de wachttijden langer dan 2,5 uur en bij VION in Apeldoorn liepen ze op tot 2 uur. Hoewel VION zich heeft ingezet om de wachtplekken te verbeteren (overkappingen voor schaduw en ventilatoren) zijn ze niet adequaat genoeg – ze bieden geen plek voor alle trucks, worden onvoldoende geventileerd, bieden niet te allen tijde schaduw (afhankelijk van de stand van de zon), worden niet gekoeld met koude nevel en de varkens krijgen geen water. Bovendien krijgen chauffeurs van VION de instructies om bij wachttijden ergens in de schaduw te gaan parkeren, terwijl het bij deze temperaturen juist cruciaal is dat ze blijven rijden.

We zijn van mening dat dit in strijd is met de Verordening 1099/2009 en de NVWA dient te handhaven, zie een uitwerking hiervan in hoofdstuk 'Overtredingen'. Hieronder een samenvatting van onze bevindingen en adviezen voor VION Apeldoorn en VION Boxtel.

BEVINDINGEN VION BOXTEL

Datum: 18 juli 2022, 15:45-17:30

Contactpersonen:

Temperatuur: 33°C, 40% LV

Bij aankomst spraken we kort met een iemand van de beveiliging van VION. Hij besluit een andere VION medewerker (met meer zeggenschap) te contacteren. Deze arriveert later, maar weigert EonA toegang te geven tot het terrein. We konden daarom niet bij de varkens in de geparkeerde trucks kijken. Hij weigerde ook om zijn functie binnen VION met ons te delen. was op het moment van ons bezoek op een andere locatie (België). We betreuren deze ontvangst.

Wachttijden

- × **Wachttijden van minimaal 2,5 uur buiten het terrein van VION.** We zien tussen 15:45-16:00 drie trucks van op verschillende locaties in Oirschot geparkeerd staan. Het gaat om de volgende trucks:

1. Kenteken: . Staat om 15:45 geparkeerd op de Steenrijt in Oirschot.
Type truck: dwarsgeventileerd. Komt aan bij VION in Boxtel rond 17:00, dus circa 75



Eyes on
Animals

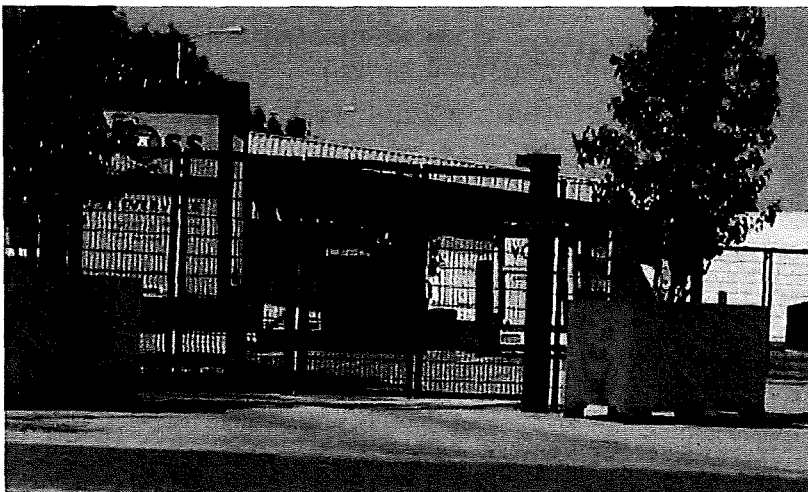
Watching
out for their
welfare

minuten later. De eigenaar _____ laat later aan _____ weten dat de totale wachttijd 2,5 uur was.

2. _____ Kenteken: _____. Staat om 15:48 geparkeerd op de Oudegrintweg in Oirschot. Komt aan bij VION Boxtel rond 17:00, dus circa 75 minuten later. De eigenaar _____ laat later aan _____ weten dat de totale wachttijd 2,5 uur was.

3. _____ Kenteken: _____. Arriveert om 15:59 op de Maijerijsebaan in Oirschot. Stond 1,5 uur stil en is op ons verzoek gaan rijden omdat de varkens ernstige hittestress hadden. De eigenaar _____ laat later aan _____ weten dat de totale wachttijd 2,5 uur was.

Het was in deze periode circa 33°C met een luchtvochtigheid van 40%. De drie trucks hebben vervolgens ook nog op het terrein van VION moeten wachten, onder de overkapping. Hoe lang de trucks in totaal gewacht hebben (wachttijd in de buurt van Boxtel + wachttijd onder de overkapping) is onbekend. We mochten namelijk het terrein van VION niet op en konden daardoor niet zien wanneer de varkens gelost werden. Maar volgens _____, die sprak met de eigenaar van _____, hebben de chauffeurs alleen al buiten het terrein van VION 2,5 uur moeten wachten (!). Dit is volstrekt onacceptabel.



_____ inmiddels gearriveerd bij de overkapping van VION rond 17:00

- × VION heeft de planning niet op orde. _____ sprak met de eigenaar van _____. Zij liet weten dat haar chauffeurs, niet zoals VION beweerde, te vroeg waren. Ze zegt: "De eerste was gepland om 13 uur, wij kwamen aan om 14 uur. De tweede was gepland om 14:15, wij kwamen aan om kwart voor drie. En de derde, die gepland stond om 15:15, kwam om vier uur aan."

Wachtvoorzieningen

- × Er is een overkapping op het terrein van VION. Maar deze staat continu vol en veel trucks staan daarom in de omgeving te wachten. We zien alleen al in Oirschot (dichtbij Boxtel) drie trucks wachten van _____. Alle drie vervoeren zij varkens naar VION in Boxtel.
- × De overkapping biedt onvoldoende bescherming tegen de zon. De zon schijnt onder de overkapping op het moment van ons bezoek (rond 16:00). De overkapping mist dus schaduwdoeken aan de zijkant.



- ✗ Er is geen verneveling onder de overkapping, dus geen actieve koeling van de lucht, zoals bij
- ✗ Onder de overkapping staan de trucks naast elkaar. Dit is ongewenst - de warme lucht blijft tussen de trucks hangen en warme lucht wordt naar elkaar geblazen.
- ✗ **De ventilatie is beperkt.** Er bevinden zich aan één zijde van de overkapping (straatkant) ventilatoren; bovenin (deze blazen deels over de trucks) en in het midden (deze blazen met name door de middelste rij) (zie oranje pijlen). Idealiter bevinden er zich op alle drie laadniveaus ventilatoren. Onbekend of de ventilatoren voldoende krachtig zijn om ook de tweede rij trucks (parkeerplaats-zijde) te ventileren. Verder is er boven de trucks aan de parkeerplaatszijde onvoldoende ventilatieruimte (zie rode pijl).



Er bevinden zich bovenin, direct onder het dak, en in het midden ventilatoren (oranje pijlen). Ventilatie lijkt niet voldoende voor alle laadniveaus. Boven de trucks aan de parkeerplaats-zijde is er beperkt ruimte voor ventilatie (rode pijl).

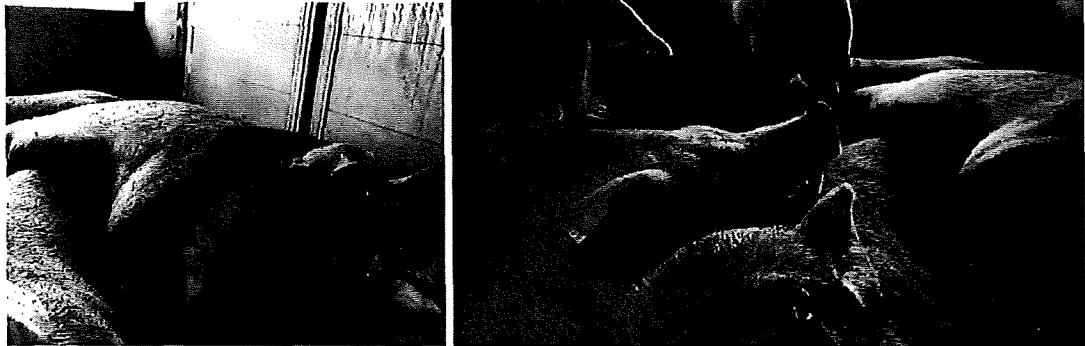
- ✗ We konden geen temperatuur en luchtvochtigheidsmetingen doen onder de overkapping want we mochten het terrein van VION niet op.

Conditie in de truck

- ✗ De chauffeur van de dwarsgeventileerde truck gaf geen toestemming om bij de varkens te kijken. We hebben dus alleen de varkens kunnen bekijken in de twee andere . In beide trucks was er veel hittestress. Bekijk hier een video van de conditie van de varkens in de twee



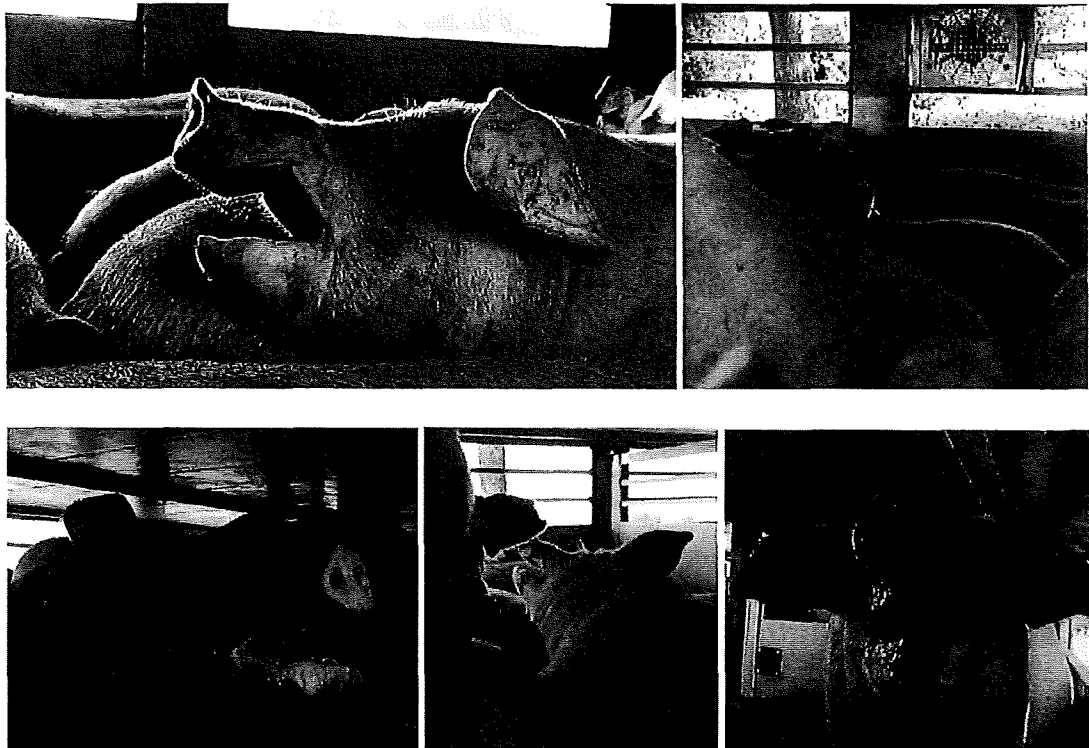
1. Kenteken: Varkens hebben extreme hittestress. We tellen een ademhalingsfrequentie van rond de 128 per minuut (30-40 is normaal). Dit is veel te hoog. Verschillende varkens hebben schuim op de bek (opgedroogd speeksel door het hijgen).



Varkens happen naar adem, hebben schuim op de bek en onvoldoende ruimte

Verschillende varkens liggen languit in een poging af te koelen aan de vloer. Maar er is onvoldoende ruimte voor alle varkens om te liggen zonder daarbij op elkaar te liggen. Dit is volstrekt onacceptabel en al helemaal met deze hitte.

2. Kenteken: Arriveert om 15:59 op de Maijerijsebaan in Oirschot. Stond 1,5 uur stil en is op ons verzoek uiteindelijk gaan rijden omdat de varkens ernstige hittestress hadden. Ademhalingsfrequentie was boven de 180 per minuut (kan amper hoger, verkeren in doodsnood).



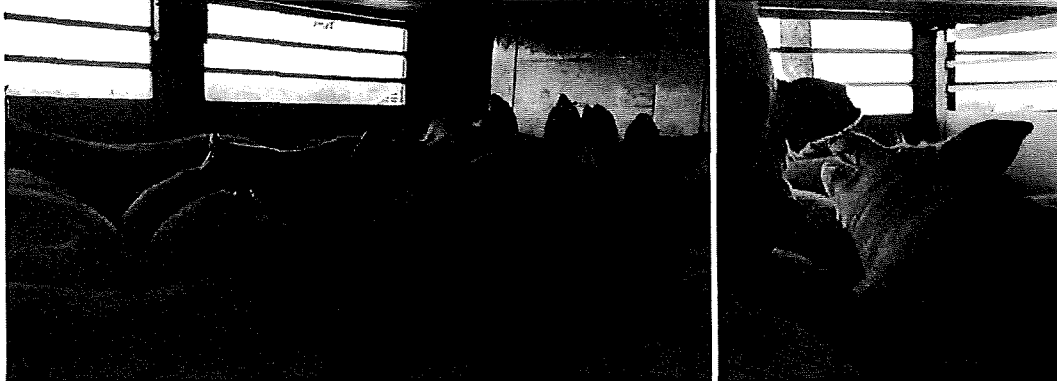


Eyes on
Animals

Watching
out for their
welfare

De varkens hebben extreme hittestress (gevaarlijk hoge ademhalingsfrequentie (180 per minuut))

De belading was VEEL te hoog (varkens waren gedwongen op elkaar te liggen). Dit is volstrekt onacceptabel en al helemaal met deze hitte en luchtvochtigheid.

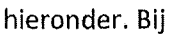
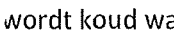


De varkens hebben veel te weinig ruimte, worden gedwongen op elkaar te liggen en kunnen daarom niet afkoelen.

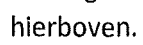
- X We spraken met de medewerker van VION en deelden onze zorgen over gesloten trucks (dwarsgeventileerd). Dat de luchtvochtigheid vaak te hoog wordt, we in deze trucks meer varkens zien met hittestress, toegang en zicht belemmerd wordt en de risico's bij storingen enorm kunnen zijn. Zijn reactie was dat deze trucks heel modern waren en goed gebouwd. Hij liet weten dat hij er verder geen oordeel over kon geven omdat hij geen verstand had van de techniek erachter. We vroegen de medewerker of hij (omdat wij zelf niet welkom waren op het terrein) zelf even bij de varkens in de dwarsgeventileerde te gaan kijken. De medewerker gaf aan dat de chauffeur bepaalt of hij de varkens wil laten zien (en dus niet VION...) en de chauffeur dit waarschijnlijk niet wil. Uiteindelijk stemt de VION medewerker ermee in om het in ieder geval aan chauffeur te vragen en bij toestemming een korte video voor ons te maken van de varkens. Ongeveer 15 minuten later liet hij ons twee filmpjes zien, maar deze waren allebei heel donker. Hierdoor konden we de varkens amper zien, dus ook geen goed oordeel vellen.

Adviezen

- ⇒ **Slachtcapaciteit moet dringend omlaag. Het aantal varkens dat wordt aangevoerd dient te worden afgestemd op de ruimte in de stal en het aantal losbordessen.** Voor een slachtcapaciteit van 1200 varkens per uur heeft VION Boxtel simpelweg ONVOLDOENDE wachtruimte en losbordessen. De overkapping buiten mag niet de functie van een wachtstal overnemen. Doel: niet meer varkens aan voeren dan er binnen 15 minuten kunnen worden gelost. Daarnaast een betere afstemming tussen de chauffeurs en de slachterij.
- ⇒ **Meer ventilatoren onder de overkapping, namelijk op minimaal drie niveaus en aan beide zijdes.** Het beste zijn mobiele ventilatiewanden. Doel is ervoor te zorgen dat de varkens in alle trucks en op alle niveaus voordeel hebben van de ventilatie. De ventilatoren die er nu hangen is verre van voldoende.

- ⇒ **Verneveling onder de gehele lengte van de overkapping** om de lucht daadwerkelijk te koelen – zie de verneveling bij  hieronder. Bij  wordt koud water gebruikt, waardoor er een enorme verkoeling gegenereerd wordt en zit er ook een schaduwdoek aan de zijkant (> 4°C in de trucks).

Verneveling bij

- ⇒ Zorg voor **schaduwnetten** die naar beneden getrokken kunnen worden voor als de zon vanaf de zijkant komt. Zie de foto  hierboven.
- ⇒ **Informeel chauffeurs dat stilstaan buiten het terrein van VION niet is toegestaan.** Laat een medewerker op warme dagen rondrijden om hier op te controleren. Rijden is beter dan stilstaan, want wind is het meest cruciaal. Adviseer ze over schaduwrijke routes waar gereden kan worden. Uiteraard is dit geen duurzame en structurele oplossing, maar alleen een 'quick fix' totdat de wachttijden drastisch zijn ingekort tot max 15 minuten onder een goed geventileerde overkapping met koude nevel.
- ⇒ **Onderzoek hittestress-risico's bij verschillende type trucks.** Vanuit meerdere bronnen horen wij dat er meer 'moeie' en dode varkens worden aangevoerd door gesloten trucks (dwarsgeventileerd) en trucks met geperforeerde zijwanden. Bij VION Apeldoorn zagen we twee vermoeide en één dood varken uit één trailer met geperforeerde zijwanden komen. Dit is alarmerend. We adviseren daarom óók het type truck te noteren bij de aanvoer van dode en/of vermoeide varkens om te kijken of er een relatie is. EonA is bereid om enkele dagen observaties en metingen te doen in verschillende type trucks bij VION.
- ⇒ Zorg voor een **grote ladder op wielen** zodat er gemakkelijk controle kan worden uitgevoerd van de varkens bovenin de trucks. Bij ernstige signalen van hittestress, kan de truck voorrang worden verleend voor lossen. Zorg ook dat er inbussleutels zijn om in dwarsgeventileerde trucks te kijken.



Mobiele ladder voor controle van varkens bovenin de trucks

BEVINDINGEN VION APELDOORN

Datum: 19 juli 2022, 09:00-13:30

Contactpersonen:

en

Temperatuur: 30-37°C, 30-35% LV

Bij aankomst (rond 9) hebben we ons aangemeld. We werden goed ontvangen. Er werd direct tijd voor ons gemaakt. We hebben bij de trucks (onder de overkapping) en bij het lossen mogen kijken. Er werd positief gereageerd op ons advies.

Na het bezoek hebben we (buiten het terrein van VION) gedocumenteerd tot hoe laat trucks werden aangevoerd, hoe lang de wachttijden waren en op welke plekken de trucks geparkeerd stonden.

Wachttijden

- × We documenteerden de wachttijden van drie trucks (voor het eerst gezien tot aan het lossen). Deze waren: 71 minuten (), > 118 minuten () en 120 minuten ().
- × stond circa 120 minuten lang, buiten de overkapping, met de zon vol op het dak op het terrein van VION te wachten. Dit is volstrekt onacceptabel. Dit was van circa 11:00-13:00. Rond 12:40 is het buiten in de zon 37°C. Het was bovendien ook nog eens een truck met geperforeerde (dus niet volledig open) zijwanden; deze trucks kennen meer risico op hittestress omdat er minder natuurlijke ventilatie is.



Video van truck bij VION Apeldoorn, deze heeft uiteindelijk 2 uur lang gewacht

Wachtvoorzieningen

- ✗ Onder de overkapping was er plek voor (maar) twee trucks.
- ✗ De twee trucks die op het moment van ons bezoek onder de overkapping stonden (een open truck + een gesloten truck), staan te dicht naast elkaar geparkeerd. De warme lucht uit de gesloten truck werd in de open truck ernaast geblazen. Het dak is verder aan de lage kant (beperkte ventilatieruimte boven de trucks).
- ✗ Er was onvoldoende ventilatie onder de overkapping. Er hingen alleen bovenin ventilatoren en maar aan één zijde. Deze waren bovendien te klein (onvoldoende krachtig). Alleen de varkens bovenin de truck direct naast de ventilatoren hadden er enigszins voordeel van. De varkens onderin en in het midden niet. De varkens in tweede truck (aan de buitenzijde) hadden er helemaal geen voordeel van.

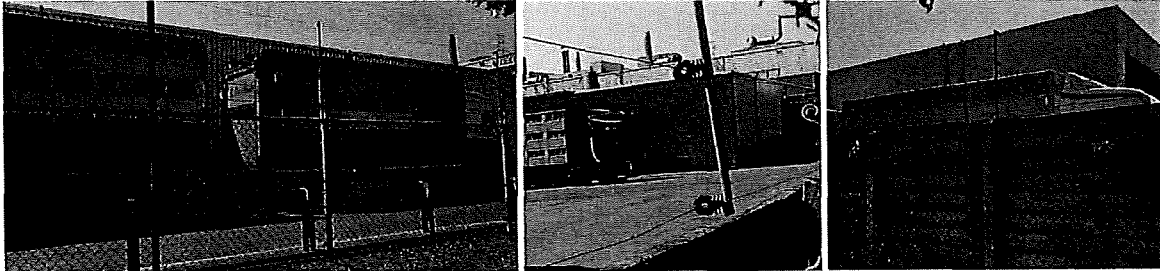


De ventilatoren zijn te klein en bevinden zich alleen bovenin; varkens op de eerste en tweede laadvloer hebben er niets aan.

- ✗ De luchtvochtigheid was onder de overkapping (en in de trucks) circa 16-26% hoger dan daarbuiten (46-56% in plaats van 30-35%). Het asfalt werd nat gemaakt – dit is op zich positief, maar alleen

effectief bij voldoende ventilatie. Bij onvoldoende ventilatie (zoals nu) zorgt het natmaken van het asfalt voor een hogere luchtvochtigheid waaraan hittestress juist toe neemt.

- ✗ Er stonden meestal 1 of 2 trucks buiten de overkapping, naast de gebouwen, geparkeerd. De gebouwen geven enige schaduw, maar de zon stond hoog en scheen daardoor vol op de daken van de trucks. Er stonden geen mobiele ventilatoren. De wachtplekken naast de gebouwen zijn volstrekt ongeschikt.



Wachtplekken buiten de overkapping met de zon op het dak

- ✗ De laatste truck was circa 13:30 klaar met lossen. Er werd dus niet gestopt (zoals aangegeven) om 11:00.
- ✓ De overkapping bestaat uit een dak dat iets schuin naar beneden loopt. Op moment van ons bezoek (09:00-13:00) boden ze schaduw aan de twee trucks die eronder stonden. Onder de overkapping was het een paar graden koeler dan daarbuiten, maar dus wel vochtiger (zie eerdere punt). Onbekend of de zon er later op de dag (na 13:00) mogelijk onder schijnt. Er zitten geen schaduwnetten aan de open zijdes.



De overkapping bij VION Apeldoorn

Conditie in de truck

- ✗ We konden de belading van één truck () goed bekijken. Deze stond onder de overkapping en we spraken kort met de chauffeur. De belading (en afmetingen) verschilde per compartiment, maar was erg hoog. Varkens waren gedwongen tegen of op elkaar te liggen. Belading was volgens chauffeur (volgens het hitteprotocol) oftewel ongeveer één varken minder per compartiment. Maar dit is alsnog veel te hoog.



- ✗ In de [] hadden de varkens ernstige hittestress. Ademhalingsfrequentie lag rond de 180 per minuut (30-40 is normaal). Enkele varkens schuimbekten. Voorin (natuurlijk geventileerd) was er veel onrust – varkens hijgden, stonden en bewogen veel. Temperatuur tijdens de meting (rond 09:30): 31°C, 60-70% luchtvochtigheid. Achterin (geperforeerde zijkant) lagen de varkens languit en heel snel te ademen. Hier was meer rust – maar er kwam veel warme lucht uit deze truck (geperforeerde zijwand blokkeert de natuurlijke ventilatie). We konden hier geen meting doen of foto's maken (gaatjes te klein).



Conditie van de varkens voorin de truck

- ✗ Naast de [] stond een gesloten truck (dwarsgeventileerd). Transportbedrijf is onbekend. De chauffeur liet wel weten dat hij liever met een open wagen rijdt. Hij gaf aan dat dierenwelzijn teveel afhankelijk is van mechanica. Bij een storing, kunnen grote problemen ontstaan en is natuurlijke ventilatie niet mogelijk. Bovendien kan hij de dieren niet makkelijk zien en horen. Wij erkennen dit en zien bovendien dat er in dwarsgeventileerde veewagens regelmatig vaak meer hittestress is (ook door de hoge luchtvochtigheid in de trucks). [Zie hierover ook een brief die wij stuurden naar carrosseriebouwers >>](#)
- ✓ In de [] werd water aangeboden. Varkens maakten hier dankbaar gebruik van. De nippels waren echter niet op alle niveaus even goed bereikbaar (zie onderstaande foto). Water geven is ons inziens heel belangrijk en ook verplicht (indien zij op het terrein van VION staan). Tegelijkertijd is het – bij het geven van water – nog belangrijker om goed te ventileren om de luchtvochtigheid laag te houden. De luchtvochtigheid was 60-70% in de truck (t.o.v. circa 30-35% buiten) en vermoedelijk in de trailer met geperforeerde zijwanden nog véél hoger (dit konden we niet meten omdat de gaatjes te klein waren). Er zaten ventilatoren in de truck, maar dus onvoldoende onder de overkapping (zie eerdere punt).



Adviezen

- ⇒ **Kortere wachttijden** door het aantal varkens dat mag worden aangevoerd af te stemmen op de ruimte in de stal en bij het lossen. Dit betekent dat de slachtcapaciteit (aantal varkens per uur) mogelijk omlaag moet. Doel: maximaal 15 minuten wachttijd onder de overkapping. Indien nodig ook betere afstemming tussen de chauffeurs en de slachterij.
- ⇒ **Ventilatiewand naast de trucks, over de gehele lengte**, met op minimaal drie niveaus grote ventilatoren. Doel is ervoor te zorgen dat de varkens in alle trucks en op alle niveaus voordeel hebben van de ventilatie. Het liefst een mobiele ventilatiewand die verplaatst kan worden indien nodig.
- ⇒ **Verneveling onder de gehele lengte van de overkapping** om de lucht daadwerkelijk te koelen – zie de verneveling hieronder. Bij wordt koud water gebruikt, waardoor er een enorme verkoeling gegenereerd wordt (> 4°C in de trucks) en zit er ook een schaduwdoek aan de zijkant.

verneveling vij

- ⇒ **Maak de overkapping lang (in plaats van zoals nu breed)**. Je wilt namelijk geen trucks vlak naast elkaar parkeren; de warme en vochtige lucht blijft dan tussen de trucks hangen of wordt naar elkaar geblazen. Er moet voldoende plek zijn alle wachtende trucks + twee reserveplekken in geval van nood. Tijdens ons bezoek stonden er 3-4 trucks. Dit betekent dus plek voor 6 trucks in totaal. Maak de overkappingen ook hoger – zodat de warmte (die naar boven stijgt) beter weg kan.
- ⇒ Zorg voor **schaduwnetten** die naar beneden getrokken kunnen worden voor als de zon vanaf de zijkant komt. Zie de foto hierboven.

- 
- ⇒ **Laat chauffeurs rijden bij onvoldoende plekken** t er goed geventileerde en koele wachtplekken zijn gebouwd: laat chauffeurs rijden in schaduw gebied in plaats van stilstaan op het terrein. Rijwind is bij hitte cruciaal.
 - ⇒ **Onderzoek hittestress-risico's bij verschillende type trucks.** Vanuit meerdere bronnen horen wij dat er meer 'moeie' en dode varkens worden aangevoerd door gesloten trucks (dwarsgeventileerd) en trucks met geperforeerde zijwanden. Bij VION Apeldoorn zagen we twee vermoeide en één dood varken uit één trailer met geperforeerde zijwanden komen. Dit is alarmerend. We adviseren daarom óók het type truck te noteren bij de aanvoer van dode en/of vermoeide varkens om te kijken of er een relatie is. EonA is bereid om enkele dagen observaties en metingen te doen in verschillende type trucks bij VION.
 - ⇒ **Zorg voor een grote ladder op wielen** zodat er gemakkelijk controle kan worden uitgevoerd van de varkens bovenin de trucks. Bij ernstige signalen van hittestress, kan de truck voorrang worden verleend voor lossen. Zorg ook dat er inbussleutels zijn om in dwarsgeventileerde trucks te kijken

Mobiele ladder voor controle van varkens bovenin de trucks

OVERTREDINGEN

VION is wettelijk verplicht om de varkens op haar terrein bescherming te bieden tegen hittestress en de NVWA dient hierop te handhaven. De volgende overtredingen werden geconstateerd:

1. Varkens worden niet zonder onnodige vertraging geslacht, maar moeten gedurende lange tijd (enkele uren) verblijven in snikhete trucks. Er worden veel meer varkens aangevoerd dan er plek is in de wachtstal en bij het losbordes.

Verordening 2009/1099, bijlage III, punt 1.2

De dieren worden zo spoedig mogelijk na aankomst uitgeladen en vervolgens zonder onnodige vertraging geslacht.



2. Er is onvoldoende plek op het terrein om alle varkens die worden aangevoerd te beschermen tegen de hitte. Verschillende trucks staan buiten de overkappingen of buiten het terrein van VION geparkeerd, soms met de zon vol op het dak.

Verordening 2009/1099, bijlage II, punt 2.6

Indien slachthuizen openlucht-onderbrengvoorzieningen hebben zonder natuurlijke beschutting of schaduw, wordt er passende bescherming tegen slecht weer gebouwd. Indien zulke bescherming ontbreekt, worden deze onderbrengvoorzieningen niet gebruikt bij slecht weer. Als er geen natuurlijke waterbron is, worden er drinkinstallaties aangebracht.

Verordening 2009/1099, hoofdstuk II, artikel 3

1. Bij het doden van dieren en daarmee verband houdende activiteiten wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard.

2. Voor de toepassing van lid 1 nemen bedrijfsexploitanten met name de noodzakelijke maatregelen om te waarborgen dat dieren:

- a) fysiek comfort en fysieke bescherming wordt geboden, met name doordat zij schoon worden gehouden, in een omgeving met adequate thermische omstandigheden die ook bescherming biedt tegen vallen of uitglijden;*
- d) geen tekenen van vermijdbare pijn, angst, of abnormaal gedrag vertonen;*
- e) niet te lijden hebben van een langdurig gebrek aan voer of drinkwater;*

3. Voorzieningen voor het doden van dieren en daarmee verband houdende activiteiten worden zodanig ontworpen, gebouwd, onderhouden en gebruikt, dat de naleving van de verplichtingen in de leden 1 en 2 overeenkomstig het verwachte activiteitsniveau het hele jaar door gewaarborgd is.

3. De onderbrengvoorzieningen bieden onvoldoende bescherming tegen de hitte. Ze bieden niet (op alle tijden van de dag) voldoende schaduw, er zijn onvoldoende grote ventilatoren aanwezig en de lucht wordt niet actief gekoeld met koude nevel. Er is bovendien geen water aanwezig voor de wachtende varkens.

Varkens vertoonden signalen van ernstige hittestress (extreem hoge ademhalingsfrequenties, schuimbekken, hijgen, languit gestrekt liggen op de grond) en bij het lossen (VION Apeldoorn) waren er enkele varkens in zo'n slechte conditie dat ze niet meer konden lopen en direct uit hun lijden moesten worden verlost. Eén varken was al dood. Dit varken had paarse vlekken in zijn nek, vermoedelijk een signaal van sterfte door oververhitting.

Verordening 2009/1099, bijlage II, punt 2.6

Indien slachthuizen openlucht-onderbrengvoorzieningen hebben zonder natuurlijke beschutting of schaduw, wordt er passende bescherming tegen slecht weer gebouwd. Indien zulke bescherming ontbreekt, worden deze onderbrengvoorzieningen niet gebruikt bij slecht weer. Als er geen natuurlijke waterbron is, worden er drinkinstallaties aangebracht.



Verordening 2009/1099, hoofdstuk II, artikel 3

- 1. Bij het doden van dieren en daarmee verband houdende activiteiten wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard.*
 - 2. Voor de toepassing van lid 1 nemen bedrijfsexploitanten met name de noodzakelijke maatregelen om te waarborgen dat dieren:
 - a) fysiek comfort en fysieke bescherming wordt geboden, met name doordat zij schoon worden gehouden, in een omgeving met adequate thermische omstandigheden die ook bescherming biedt tegen vallen of uitglijden;*
 - d) geen tekenen van vermijdbare pijn, angst, of abnormaal gedrag vertonen;*
 - e) niet te lijden hebben van een langdurig gebrek aan voer of drinkwater;**
 - 3. Voorzieningen voor het doden van dieren en daarmee verband houdende activiteiten worden zodanig ontworpen, gebouwd, onderhouden en gebruikt, dat de naleving van de verplichtingen in de leden 1 en 2 overeenkomstig het verwachte activiteitsniveau het hele jaar door gewaarborgd is.*
-

In dit document staat de volgende informatie:

- *Planning van de aanvoer op Vion Boxtel op de datum 18 Juli 2022*
- *Vervoersdocumenten van* met kentekens

Planning van de aanvoer

Op de volgende pagina staat de gehele planning vermeldt voor de slachtdag 18 Juli. Het overzicht is in twee kolommen weergegeven, zodat er naast elkaar op 1 pagina de gehele planning te zien is.

Leeswijzer:

- In de eerste kolom staat de datum
- In de tweede kolom staat de geplande tijd voor elk transport
- In de derde kolom staat het relatie nummer
- In de vierde kolom staat de daadwerkelijke aankomsttijd
- In de vijfde kolom staat het losadres: In dit geval Vion Boxtel

Vervoersdocumenten

In de bijlage "vervoersdocumenten 18 Juli" zijn de gevraagde vervoersdocumenten opgenomen van de kentekens:

Voor de volledigheid staan deze drie transporten in de kleur groen gemarkeerd in de transportplanning.

12 h), e.g. mortality raising from 0.2% to 1% in stressed pigs showing injuries, when the length of transportation goes from 0.5 h to 8 h. Amongst pigs without any recorded injury, average temperature was a more important factor influencing mortality than the duration of the journey itself (Averós et al., 2008). Schwartzkopf-Genswein et al. (2012) explained in their review that the main factors linked with transportation and affecting pig welfare are: loading density, trailer microclimate, transport duration, animal size and condition, management factors including bedding, ventilation, handling, facilities and vehicle design. They may lead to pain, fatigue, prolonged thirst, heat stress, mortality and morbidity.

It is widely accepted that the different events occurring before slaughter (e.g. during mixing and waiting in pick-up pens, loading, transport and pre-stunning) can induce acute stress and compromise welfare of pigs (Nanni Costa, 2009; Brandt et al., 2015, 2017; Faucitano, 2018). At each stage of the pre-stunning phase, pigs are exposed to different stressors inducing, psychological stress (due to changes of environment, social disturbances and handling by humans) and physical stress, due to food deprivation, climatic conditions, leading to fatigue and sometimes pain (Terlouw et al., 2016; Faucitano, 2018).

3.1.2. Arrival

Arrival of pigs at a slaughterhouse is the first process of the pre-stunning phase and it takes place from the moment the truck arrives at the slaughterhouse until the pigs are unloaded from the truck (see Figure 1).

The welfare condition of pigs at arrival represents the cumulative result of the state of animals on the farm including husbandry conditions, speed and distance of movement from their rearing sheds to the pens located at point of loading on trucks, waiting conditions in these pens, mixing of unfamiliar animals, loading methods and transport and road conditions. In commercial conditions, the waiting time to unload a truck after its arrival at the slaughterhouse is very variable ranging from 5 min to 4 h (Aalhus et al., 1992; Jones, 1999). During waiting on the truck at arrival, animals might be exposed to different environmental and microclimatic conditions due to the lack of protection of the truck (from sun, wind etc.), insufficient ventilation when the vehicle is stationary, smaller space allowance in the compartments of the truck than on farm, lack of bedding and an inappropriate type of flooring, and undergo water and feed deprivation until the pigs are unloaded. As a result, the animals can experience different welfare consequences like heat or cold stress, fatigue, restriction of movement, prolonged hunger and thirst and/or pain. If these welfare consequences are severe, persist in time or combine together, they can lead in extreme cases to the death of the animals. Delays in unloading pigs will prolong or exacerbate these welfare consequences.

The correlation between time waiting in the lorry and the risk of death and/or non-ambulatory pigs at unloading has been reported in several studies (Ritter et al., 2006; Haley et al., 2008; Faucitano and Pedernera, 2016). One study showed that if the waiting time increases by 30 min after arrival, there is a 2.2-fold increase of the risk of pigs dying (Haley et al., 2008). Faucitano and Pedernera (2016) recommend unloading the truck as soon as possible and always within 30 min after arrival at the slaughterhouse and complete it within an hour to avoid in warmer conditions heat and humidity rise inside the stationary truck and its negative welfare consequences. A good coordination (scheduling) of truck arrivals with the predicted number of pigs in lairage, lairage capacity and speed of operation as well as a number of unloading docks allowing more than one truck to unload at the same time may help to shorten waiting times in abattoirs.

According to Faucitano, the rate of animal dead on arrival (DoA) is mainly due to farming conditions rather than to transport conditions (Faucitano, 2018). The main sources of variation of DoA linked with farm condition are: housing condition, preparation of the pigs before departure from farm and loading of the pigs. In some other cases, stress links to animal handling and transport lead to shock and exhaustion in animals (e.g. porcine stress syndrome) where animal NANI (Non-Ambulatory Non-Injured; Dalla Costa et al., 2019c) or death can occur (Dalmau et al., 2016).

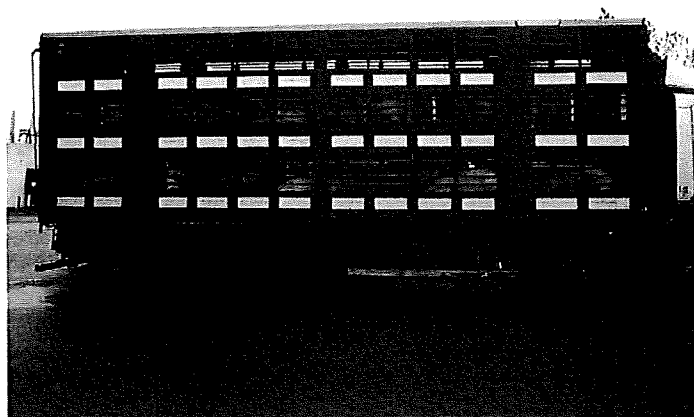


Figure 1: Truck of pigs waiting to be unloaded at arrival to the slaughterhouse (source: Virginie Michel, 2019)

Considering the different elements described above, it is clear that welfare of pigs may be compromised from the time of preparation for departure from the farm until the arrival at the slaughterhouse. Therefore, the assessment of welfare state of pigs at the time of arrival should be considered as a prerequisite and an important first step in fulfilling animal protection at slaughterhouse.

However, when the pigs are in the truck, it is not always possible to have access to all animals for this assessment. Only those animals in the periphery of the compartments can easily be assessed. Under these circumstances, injured or sick animals requiring urgent attention will not be identified, and therefore, the duration of the welfare consequences will be increased. What can be done is to assess the ABMs in the visible animals and extrapolate the welfare consequences to the other animals in the truck, such as signs of heat or cold stress, restriction of movement or fatigue. If heat stress occurs, animals should be unloaded as soon as possible, or measures should be taken to cool down the animals while waiting for unloading (see below). Vecerek et al. (2006) used DoA and rate of pigs dying shortly after transport as a proxy for the impact of transport conditions (e.g. distance and duration) on animal welfare. They conducted a survey from 1997 to 2004 in Czech Republic and showed that the DoA level changed depending on the transport distance – from $0.062\% \pm 0.007\%$ in the case of transport distances up to 50 km to $0.335\% \pm 0.113\%$ in the case of transport distances above 300 km. The increasing transport distance and higher ambient temperature in the summer months were factors that contributed to an increase of the DoA. DoA may be used as an indicator of pig welfare at arrival even if it is not possible to establish which hazards are specifically responsible for mortality, it is therefore a non-specific indicator.

Considering that:

- pigs before being transported can be sorted, mixed and deprived of food (and sometimes water) for variable duration
- pigs arriving at the slaughterhouse have been submitted to transportation under variable macro- and micro-climatic conditions, durations and conditions within the lorry pens (e.g. stocking densities)
- pigs should be unloaded from the truck as soon as possible but may remain on the truck for some time under adverse climatic conditions and eventually high stocking density before unloading
- pigs might be transported with some injuries or injured themselves during transportation

consequently, during arrival, pigs can be submitted to different elements that will impair their welfare and which are described below as welfare consequences: thermal (cold or heat) stress, restriction of movement, fatigue, pain (see Section on emergency slaughter), prolonged hunger and thirst.

3.1.2.1. Welfare consequence 'Thermal stress' assessment, hazard identification and management

Thermal stress is the inability to maintain a constant body temperature by behavioural and physiological adaptation alone. This inability can result in heat stress (Lara and Rostagno, 2013) or cold stress (EFSA AHAW Panel, 2014). In extreme or prolonged cases, welfare consequences related to thermal stress (heat stress and cold stress) can lead to multi-organ failure and death (Vecerek et al., 2006; Vitali et al., 2014).

Pigs have different strategies to influence heat production and heat loss (Aarnink et al., 2016). Heat can be lost through the following pathways: convection, conduction, radiation and evaporation (Marahrens, 2014). Heat loss through the first three mechanisms (convection, conduction and radiation) mainly depends on the temperature difference between the skin and the environment. The pig is special among mammals because it has a very limited number of sweat glands, and therefore a limited capacity to lose heat by evaporation from the skin (Yousef, 1985). Therefore, the major way pigs thermoregulate is via behavioural adaptation. The special biology of pigs means that they are vulnerable to heat stress, if the ambient temperature is high and the environment, e.g. during confinement, does not allow the required thermoregulatory behaviour to keep the animal inside the thermoneutral zone.

The effective environmental temperature (EET) is the temperature experienced (thermal environment) by an animal being a combined effect of dry air temperature, air humidity (measured as wet bulb or expressed as relative humidity), air velocity, radiative and conductive heat loss (Geers, 2007). Thermoneutral zone is defined as the range of EET that provides a sensation of comfort and minimises stress (Manteca et al., 2009). In growing and finishing pigs, the thermoneutral zone varies between dry air temperatures of 15–28°C in a humidity range between 40 and 80% (see Figure 2 from Correia-da-Silva et al., 2001). In sows, the thermoneutral zone has been reported to be 15–20°C (Yousef, 1985; Black et al., 1993; EURCAW-Pigs, 2020). These thermoneutral zones are valid on a certain level of feed intake under stable or resting conditions.

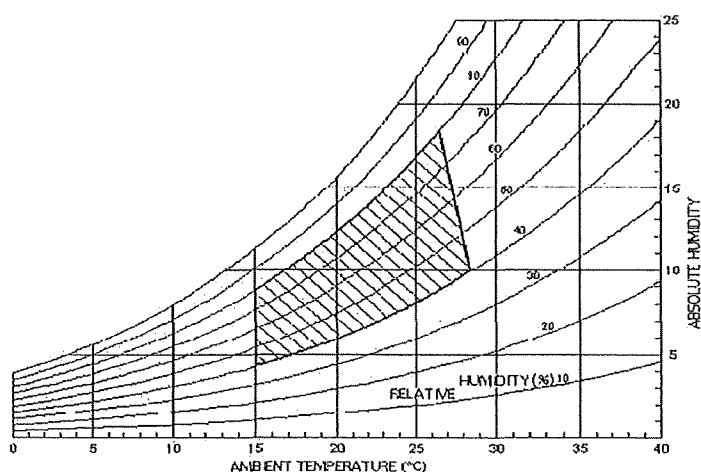


Figure 2: Thermoneutral zone for growing and finishing pigs (Correia-da-Silva et al., 2001)

Figure 3 shows the concept of thermoneutral zone. Within the temperature zone A–D, pigs can keep their body temperature constant. This thermoneutral zone can be defined as the range of environmental temperatures within which metabolic rate and heat production are minimal, constant and independent of the ambient temperature. Point A is called the lower critical temperature (LCT), while point D is called the upper critical temperature (UCT). The thermoneutral zone will vary depending e.g. on the size of the animal, its breed, plane of nutrition and environmental factors such as heat loss to the floor, air velocity around the animal, but also on motoric activity (e.g. maintaining balance during transport).

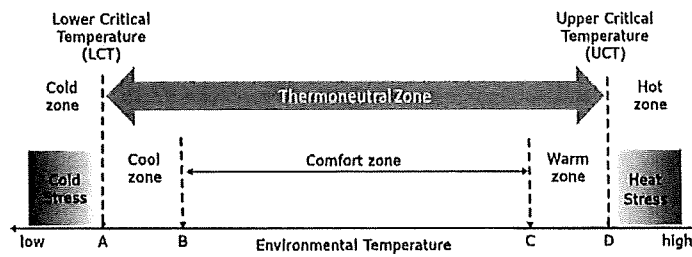


Figure 3: Schematic representation of temperature and thermal zones

In pigs, lying behaviour is an important tool within behavioural thermoregulation, and therefore related to the EET (Velarde et al., 2007). Combining measurements of pigs' energy metabolism and animal behaviour has shown that the thermal neutral or comfort behaviour for pigs occurs when they are lying on their side and touching each other. Sternal recumbency and huddling mean that it is too cold, i.e. pigs attempt to reduce heat loss. Pigs exposed to heat stress maximise conduction of body heat to the floor while minimises warming up due to contact with other pigs (Spooler et al., 2012). So, when it is too warm, pigs lie down quickly, maintain relatively wide separation between individuals and increase their respiration rate (Santos et al., 1997).

Definition of 'Heat stress':

When the temperature is outside the upper level of this thermoneutral zone, pigs are 'heat stressed' since they show difficulty achieving a balance between body heat production and body heat loss (Dalmau and Velarde, 2016). Pigs have difficulty in dissipating heat and may suffer heat stress at ambient temperatures close to the upper limit or above their thermoneutral zone with a high humidity (Dalmau and Velarde, 2016). Heat stress increases the risk of mortality (Vecerek et al., 2006; Vitali et al., 2014).

ABMs for 'Heat stress':

In the zone from the upper threshold of the comfort zone (C) to the UCT (see Figure 3) as a limit of the thermoneutral zone (D), evaporative heat loss increases considerably. At higher environmental temperatures beyond the UCT, pigs show increased respiration rates (panting). In addition to experiencing increased heat loss, the pigs increase the exposure of their bodies to cool air or cool and wet surfaces to increase conductive heat loss (behavioural thermoregulation) (EURCAW-Pigs, 2020)

Panting and discolouration of the skin (for definition see Table 3) are specific indicators of heat stress of pigs after transportation, when arriving in the slaughter premises. Dead on arrival (DoA) is not a specific indicator of pig heat stress but in case of very hot conditions, combined with other factors like lack of ventilation, fatigue, etc. DoA can be recorded as ABM. At arrival, the difficulty is to be able to see properly all the animals. In case it is possible, the percentage of animals panting and presenting discolouration of the skin can be recorded as specific ABM. When the vehicle is stationary, animals in the middle of the lorry might have less ventilation and higher effective temperature than animals in the periphery of the compartments. Therefore, these animals, that are more difficult to be assessed due to the position in the middle of the lorry, might experience more severe heat stress.

Assessment of 'Heat stress' at arrival can be done by counting the proportion of animals showing the ABMs reported in the following table (Table 3).

Table 3: ABMs for assessment of 'Heat stress' at arrival

ABM	Description
Discolouration of the skin	Changes from light to redder colour of the skin (Pilcher et al., 2011)
Panting	Breathing with short, quick breaths with an open mouth (Dalmau et al., 2009c; Welfare Quality [®] , 2009)

Hazards leading to 'Heat stress':

- 1) Too high effective temperature.
- 2) Insufficient space allowance in the lorry.



Too high effective temperature:

In hot and humid environmental conditions, poor ventilation will exacerbate heat stress. When the lorry is stationary at arrival, effective temperature will increase due to the lack of ventilation. A too high effective temperature is characterised by the fact that the thermoregulatory capacities of the pigs to maintain homoeothermy are challenged (see Figure 3). They show difficulty achieving a balance between body heat production and body heat loss that leads to heat stress. Heat stress also increases water requirements and can therefore increase the risk of prolonged thirst if water supply is not provided in the lorry.

Within a vehicle in transit, the internal temperature can increase by almost 1°C at each 1°C increase in the environmental temperature (Dewey et al., 2009). The internal temperature increases more, up to 3–4°C in 5 min at a rate of approx. 1°C/min, in passively ventilated vehicle held in a stationary situation (Lambooj, 1988; Xiong et al., 2015). The variation in the internal thermal might depend on the side openings influencing the air flow inside the vehicle (Weschenfelder et al., 2012) as well as the rate of ventilation, which can be mechanical.

The origins of this hazard are mainly linked to high environmental temperature and humidity, lack of a skilled operator (to manage properly the situation), absence of ventilation, high density with impossibility to lie in lateral recumbency for thermoregulation on the truck and/or prolonged waiting time before unloading.

Insufficient space allowance in the lorry: In this context, space allowance refers to the amount of space pigs have available in the lorry for thermoregulation and is expressed in area (in m²) per animal. Physical space requirements increase with increasing body weight ('BW') and thermoregulation needs in case of heat stress. The relationship between the three factors is described through the formula $A = k \cdot BW^{2/3}$ (Petherick, 1983) where 'A' is the floor area covered by the pigs and 'k' is a constant value that depends on the posture for thermoregulation. Recently, Bracke et al. (2020) reviewed the requirements for space during transport. They report that for sternal lying $k = 0.019$, which is a much lower k-value than for lateral lying ($k = 0.046$), where the pig is lying 'square' on its side with the legs stretched out and without touching another pig. For pigs that have a slaughter weight of 110 kg, $k = 0.019$ equates to 0.44 m² and $k = 0.046$ equates to 1.06 m².

Bracke et al. (2020) suggest that 'at high ambient temperatures, when the animals need to lose heat, k-values between 0.033 and 0.047 are advisable. This will allow the animals to lie laterally'. Therefore, at upper critical temperatures, insufficient space for all pigs to lay down in lateral recumbency will prevent them the possibility for thermoregulation and might exacerbate heat stress.

Prevention and correction of 'Heat stress' and its related hazard

Immediate assessment of the animals at arrival would certainly enable the responsible person to decide upon appropriate corrective actions for alleviating further negative welfare consequences or immediate stunning and slaughter of animals as an ultimate intervention.

When ambient temperature is above 23°C, it was shown that water sprinkling of pigs for 5 min in the truck before leaving the farm and during waiting time in the lorry at arrival in the slaughterhouse reduced heat stress as seen by a reduction of drinking behaviour in lairage, physical fatigue at slaughter (lower blood lactate levels) and water loss in meat (Fox et al., 2014). Pereira et al. (2018) compared identical trailers positioned along a fan-misting bank with others with no access to this cooling system in the same slaughterhouse in Brazil. Although the efficiency of the fan-misting bank varied by compartment location in the lorry, this cooling system appeared to be effective in improving the thermal comfort of the pigs kept in the stationary trailer.

However, water sprinkling combined with insufficient ventilation can also result in increased difference in humidity levels (up to + 7.5%) between the trailer interior and the external environment (Fox et al., 2014), preventing efficient evaporative cooling in pigs.

A crucial preventive measure to consider for (planning) transport is to avoid transport during the hottest hours of the day in order to avoid extreme temperature, especially when trucks are not equipped with forced ventilation systems. To prevent and correct high effective temperatures experienced by the pigs in hot climatic conditions, pigs should also be protected from direct exposure to the sunlight and unloaded immediately from the truck. At arrival, it is suggested to provide shelter and adequate ventilation in order to get close to the recommended conditions of 15–28°C and 59–65% humidity (Dalmau and Velarde, 2016).

Van:
Aan:
Cc:
Onderwerp: Rvb nav handhavingsverzoek
Datum: maandag 7 november 2022 10:35:30

Dag .

Bij deze de schriftelijke bevestiging van het aanzeggen van het rapport van bevindingen, wat opgesteld zal worden naar aanleiding van het handhavingsverzoek van Eyes on Animals. Dit betrof het transport op 18 juli 2022. U hoort later over de afdoening van dit rapport.

Vriendelijke groet,

Senior Inspecteur

.....
Divisie Veterinair & Import
Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit
Catharijnesingel 59 / 3511 GG / Utrecht
Postbus 43006 / 3540 AA / Utrecht

██████████
████████████████████



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij schriftelijke waarschuwingen Vion Boxtel

Van

Datum

10-1-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na schriftelijke waarschuwing

Op 10 januari, omstreeks 11:50 uur, heeft de NVWA geconstateerd dat in de slachterij karkassen fecaal waren bezoedeld. Van de 150 gecontroleerde karkassen bij de 0 % controle, was één karkas fecaal bezoedeld in het bekken en één op de borst.

Oorzaak

De bezoedeling was veroorzaakt door het niet op de correcte wijze boren en uithalen van het darmpakket. De bezoedelingen zijn niet geconstateerd door de pre-inspecteur, tijdens de 100% controle van alle karkassen.

Corrigerende maatregelen

De pre inspecteurs, CCP controleur, de uithalers en de medewerker boren zijn opnieuw geïnstrueerd.

De betreffende karkassen zijn geblokkeerd en opgeknapt, voor verdere verwerking.

Er zijn hercontroles en batchcontroles uitgevoerd op alle karkassen. Hierbij zijn geen andere bezoedeling meer aangetroffen.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

VION Boxtel B.V.
Postbus 1
5280 AA BOXTEL

Datum 26 januari 2023

Directie Keuren

**Divisie Ontwerp &
Dienstverlening**

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Ontwikkeling en ondersteuning
Interventiebureau Dier
T 088 223 33 33
ibd@nvwa.nl

Onze referentie
176907/141412
Bijlagen

WAARSCHUWING

Uit inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift.

Locatie:

Boseind 10, 5281 RM BOXTEL

Overtreder:

VION Boxtel B.V.
Boseind 10
5281 RM BOXTEL

Bevinding(en):

Op 10 januari 2023 omstreeks 11.50 uur bevond de inspecteur zich in de schone slachthal, net na de stempelautomaat en net voordat de goedgekeurde varkensarkassen de snelkoeltunnel in gaan. Op dit punt in het slachtproces zijn alle slacht- en opknaphandelingen in het kader van de PM-keuring en alle op HACCP gebaseerde controles van de exploitant afgelopen.

De inspecteur voerde een controle uit op het hygiënisch slachten. Bij deze controle worden 150 karkassen gecontroleerd op bezoedeling. Tijdens deze controle zag de inspecteur twee karkassen voorbij komen met fecale bezoedeling in het bekken. En zag de inspecteur één karkas voorbij komen met fecale bezoedeling ter hoogte van de borst.

Van deze bevindingen bent u reeds per e-mail van 11 januari 2023 om 22:13 uur op de hoogte gesteld

Bij controle na afloop van het slachtproces zag de inspecteur dat er verschillende karkassen zichtbaar waren verontreinigd. Zichtbare verontreinigingen werden niet onmiddellijk verwijderd door bijsnijden of door een andere behandeling met een gelijkwaardig effect.

Hieruit bleek dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage III, sectie I, hoofdstuk IV onder punt 7 en 10 van Verordening (EG) nr. 853/2004 juncto artikel 3 lid 1 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder d van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan genoemd wettelijk voorschrift. Hiervoor krijgt u, zoals reeds is aangezegd per bovenstaande e-mail, een waarschuwing.

Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Afdelingshoofd Veterinaire keuring & exportcertificering Zuid



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij schriftelijke waarschuwingen Vion Boxtel

Van

Datum

27-2-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na schriftelijke waarschuwing

Op 31 januari, omstreeks 11:25 uur, en 3 februari, omstreeks 11:50 uur, heeft de NVWA geconstateerd dat in de slachterij karkassen fecaal waren bezoedeld.

- Op 31-1 twee karkassen bij de 0% controle
- Op 3-2 vijf van de 150 karkassen bij de 2% controle

Oorzaak

Zover wij kunnen nagaan werden de bezoedelingen veroorzaakt tijdens het veteinden boren, het vacuüm bleef hangen.

De bezoedelingen zijn ook niet geconstateerd door de pre-inspecteur, tijdens de 100% controle van alle karkassen.

Corrigerende maatregelen

Wij hebben de betreffende medewerkers opnieuw geïnstrueerd, om direct maatregelen te nemen als het vacuüm blijft hangen en goed te blijven opletten bij de pre-inspectie.

De betreffende karkassen zijn geblokkeerd en opgeknapt, voor verdere verwerking.

Er zijn hercontroles en batchcontroles uitgevoerd op alle karkassen. Hierbij zijn geen andere bezoedeling meer aangetroffen.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

VION Boxtel B.V.
Postbus 1
5280 AA BOXTEL

Datum 16 februari 2023

WAARSCHUWING

Uit inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift.

Locatie:

Boseind 10
5281 RM BOXTEL

Overtreder:

VION Boxtel B.V.
Boseind 10
5281 RM BOXTEL

Bevinding(en):

Op 31 januari 2023 omstreeks 11:25 uur heeft de inspecteur in totaal op 2 van de 150 gecontroleerde varkensskarkassen bezoedelingen aangetroffen. Één karkas was fecaal bezoedeld op de ham naast de staart en op de rug en één karkas was fecaal bezoedeld op de bekken. Deze constatering zijn gedaan tijdens de controle in het kader van het "handhavingprotocol hygiënisch werken en (fecale) bezoedeling bij slachthuizen Landbouwhuisdieren met permanent toezicht" na de PM-keuring.

Deze constatering zijn gedaan net na de stempelautomaat en net voordat de goedgekeurde varkensskarkassen de snelkoeltunnel in gaan. Op dit punt in het slachtproces zijn alle slacht- en opknaphandelingen in het kader van de PM-keuring en alle op HACCP gebaseerde controles van de exploitant afgelopen.

U bent van deze bevindingen reeds per e-mail van 31 januari 2023 om 16:12 uur op de hoogte gesteld.

Bij controle na afloop van het slachtproces zag de inspecteur dat de karkassen zichtbaar waren verontreinigd. Zichtbare verontreinigingen werden niet onmiddellijk verwijderd door bijsnijden of door een andere behandeling met een gelijkwaardig effect.

Hieruit bleek dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage III, sectie I, hoofdstuk IV onder punt 7 en 10 van Verordening (EG) nr. 853/2004 juncto artikel 3 lid 1 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder d van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Directie Keuren

Divisie Ontwerp &
Dienstverlening

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Ontwikkeling en ondersteuning
Interventiebureau Dier
T 088 223 33 33
ibd@nvwa.nl

Onze referentie
177344/141566
Bijlagen

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan genoemd wettelijk voorschrift. Hiervoor krijgt u, zoals reeds is aangezegd per bovenstaande e-mail, een waarschuwing.

Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Ardelingshoofd Veterinaire keuring & exportcertificering Zuid



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

VION Boxtel B.V.
Postbus 1
5280 AA BOXTEL

Directie Keuren

**Divisie Ontwerp en
Dienstverlening**

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Ontwikkeling en ondersteuning
Interventiebureau Dier
T 088 223 33 33
ibd@nvwa.nl

Onze referentie
177434/14218°

Bijlagen

Datum 20 februari 2023

WAARSCHUWING

Uit inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift.

Locatie:

Boseind 10, 5281 RM BOXTEL

Overtreder:

VION Boxtel B.V.
Boseind 10
5281 RM BOXTEL

Bevindingen:

Op 3 februari 2023, omstreeks 11:50 uur, bevond de inspecteur zich tijdens een inspectie in de schone slachthal op slachtlijn 1, net voor de locatie waar de PM keuring plaats vindt. De inspecteur voerde daar een controle uit in het kader van het 'handhavingsprotocol hygiënisch werken en (fecale) bezoedeling bij slachthuizen Landbouwhuisdieren' waarbij de inspecteur 3x 50 varkenskarkassen controleerde op bezoedeling.

Tijdens deze controle van in totaal 150 varkenskarkassen, zag de inspecteur dat zes varkenskarkassen bezoedeld waren met mest. Bij vijf karkassen zat de bezoedeling ter hoogte van de bekkeningang en bij één karkas aan de voorpoten. In totaal komt dit neer op 4% bezoedeling, waar 2% is toegestaan.

U bent van deze bevindingen reeds per e-mail van 3 februari 2023 om 13:17 uur op de hoogte gesteld.

Uit deze controle blijkt dat verontreiniging van het vlees niet werd voorkomen.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage III, sectie I, hoofdstuk IV, punt 7 van Verordening (EG) nr. 853/2004 juncto artikel 3 lid 1 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder d van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan genoemd wettelijk voorschrift. Hiervoor krijgt u, zoals reeds is aangezegd met bovengenoemde e-mail, een waarschuwing.

Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Afdelingshoofd Veterinaire keuring & exportcertificering Zuid



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij schriftelijke waarschuwing Vion Boxtel

Van

Datum

30-3-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na schriftelijke waarschuwing

Op 28-12-22 heeft de NVWA geconstateerd dat tijdens de inspectie in de organenkoeling enkele banden waren vervuild met oude vetresten.

Oorzaak

Zover wij kunnen nagaan waren de vetresten van de vorige werkdag en zijn de banden niet goed schoongemaakt tijdens de dagelijkse reiniging en desinfectie. Deze vetresten zijn helaas niet gezien door onze eigen medewerkers tijdens de pre-SSOP controle.

Corrigerende maatregelen

Na de constatering door de NVWA hebben we de banden direct schoongemaakt.

De medewerkers die de pre-SSOP controle uitvoeren hebben een herinstructie gekregen. Ook is de afwijking besproken met het externe schoonmaakbedrijf en heeft deze zijn medewerkers opnieuw geïnstrueerd.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

VION Boxtel B.V.
Postbus 1
5280 AA BOXTEL

Datum 28 februari 2023

WAARSCHUWING

Uit inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift.

Locatie:

Boseind 10, 5281 RM BOXTEL

Overtreder:

VION Boxtel B.V.
Boseind 10
5281 RM BOXTEL

Bevindingen:

Op 28 december 2022, omstreeks 05.00 uur, bevond de inspecteur zich in de organenkoelcel. Er vonden op dat moment nog geen werkzaamheden plaats. De inspecteur zag dat de rolbanden, die gedurende werkzaamheden in contact komen met organen bestemd voor humane consumptie, verontreinigd waren met oude vetresten.

Omstreeks 6.15 uur bevond de inspecteur zich nogmaals in de organenkoelcel. De werkzaamheden waren in deze ruimte aangevangen. De inspecteur zag dat de rolbanden nog steeds verontreinigd waren met oude vetresten.

U bent van deze bevindingen reeds per e-mail op 28 december 2022 om 9.50 uur op de hoogte gesteld.

Hieruit bleek dat apparatuur die met voedsel in aanraking komt, niet afdoende werd schoongemaakt en zo nodig ontsmet, om elk gevaar van verontreiniging te vermijden.

Hieruit blijkt dat u heeft gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk V, punt 1a van Verordening (EG) 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan genoemd wettelijk voorschrift. Hiervoor krijgt u, zoals reeds is aangezegd met bovengenoemde e-mail, een waarschuwing.

Directie Keuren

Divisie Veterinair en Import

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Onze referentie
176683/142486/
Bijlagen

Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Afdelingshoofd Veterinaire keuring & exportcertificering Zuid



Memo

Aan
Bijlage bij boeterapport Vion Boxtel

Van _____ **Datum**
13-2-2023

Kopie

Betreft
Genomen maatregelen na boeterapport

Op 24 augustus 22, omstreeks 14:00 uur, is gebleken bij de controle van de camerabeelden bij het steken, dat op 3 momenten de steker niet na elk karkas zijn mes ontsmette.

Oorzaak

Zover wij kunnen nagaan was een van de medewerkers nog vrij nieuw in dit proces.

Corrigerende maatregelen

Wij hebben de betreffende medewerker opnieuw geïnstrueerd, om na elk karkas het mes te ontsmetten. Met de voormannen is afgestemd om meer toezicht te houden op nieuwe medewerkers. Daarnaast ook om bij de instructie er op te letten dat deze handeling goed wordt aangeleerd.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202300208

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-23/01077/202300208

Boetezaaknummer
202300208

Datum 3 maart 2023
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon VION Boxtel B.V. een boete op van € 5.000,00.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel op 24 augustus 2022 omstreeks 14.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.6. en artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 140866. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk van 7 februari 2023 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 140866, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/01077/202300208

Boetezaaknummer
202300208

Beboetbaar feit 1: Het uitslachten gebeurde niet op zodanige wijze dat verontreiniging van het vlees, zijnde bloed, werd voorkomen.
Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder d, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 3, lid 1, j° Bijlage III, sectie I, Hoofdstuk IV, punt 7, van de Verordening (EG) 853/2004.
Boetebedrag: € 5.000,00

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB01-SPEC25) is een categorie C overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 september 2021 (boetezaaknummer 202101713) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Deze kosten wordt het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt.



Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail naar: bbb@nvwa.nl sturen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
na

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/01077/202300208

Boetezaaknummer
202300208

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202300208k

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300208

Datum 7 februari 2023
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 24 augustus 2022 omstreeks 14.00 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon VION Boxtel B.V. toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 140866. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 5.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: Het uitslachten gebeurde niet op zodanige wijze dat verontreiniging van het vlees, zijnde bloed, werd voorkomen.
Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder d, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 3, lid 1, j° Bijlage III, sectie I, Hoofdstuk IV, punt 7, van de Verordening (EG) 853/2004.
Boetebedrag: € 5.000,00

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB01-SPEC25) is een categorie C overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

Boetezaaknummer
202300208

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 september 2021 (boetezaaknummer 202101713) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienschijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienschijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij het indienen van een zienschijze is het van belang om uw standpunt(en), voor zover mogelijk, te onderbouwen met stukken.

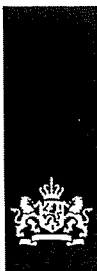
Een door u ingediende zienschijze betekent niet dat de NVWA haar inspecties staakt. De NVWA blijft handhaven, ook op de overtreding(en) waarop uw zienschijze betrekking heeft.

Bij voorkeur kunt u uw zienschijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienschijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienschijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v.

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202300208, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.



Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Onze referentie

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens

Boetezaaknummer
202300208

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlage: 1. kopie rapport met kenmerk 140866.



IBD-nummer: 2022/174415/140866

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer _____ toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Erkenningsnummer : 61
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 24 augustus 2022 omstreeks 14.00 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij:
functie: productiemanager.

Tijdens de inspectie bevond ik mij op het kantoor, waar onder andere _____ zit, om camerabeelden uit te kijken in het kader van cameratoezicht. Tijdens het cameratoezicht kiezen we random dagen en tijden uit om een bepaald aantal minuten meestal 5 tot 10 minuten van dat moment te kijken naar eventuele omissies met betrekking tot het dierenwelzijn en hygiëne. We bekijken tijdens het toezicht de volgende onderdelen: aanvoeren, onderbrengen, bedwelmen, steken, verbloeden en broeien van de varkens. Van iedere inspectie in het kader van cameratoezicht wordt een verslag opgesteld en na de inspectie worden de eventuele bevindingen mondeling besproken met het bedrijf.

Ik koos ervoor om het moment van 15 augustus 2022 van 9.27 tot en met 9.32 uur op camera 109b terug te kijken. Op het beeld was het verbloeden en het steken in de hals van de varkens te zien. Tijdens deze handeling wordt door/in de halsslagader van het varken gestoken zodat het varken kan verbloeden. Deze handeling wordt door een medewerker van VION Boxtel B.V. (steker) uitgevoerd. Deze beelden vallen onder het onderdeel steken.

Op het beeld zag ik dat de steker van de varkens voor het verbloeden het mes niet na elk karkas ontsmette of wisselde voor een ander mes om verontreiniging tijdens het verbloeden te voorkomen. Het ontsmetten van het mes kan de medewerker doen door hem in de sterilisator te stoppen, die dicht in zijn omgeving hangt.

Ik koos er voor om ook het moment van 22 augustus 2022 van 19.50 tot en met 19.55 uur op camera 109a terug te kijken. Op het beeld zag ik dat de steker van de varkens voor het verbloeden het mes niet na elk karkas ontsmette of wisselde voor een ander mes om verontreiniging tijdens het verbloeden te voorkomen. Het ontsmetten van het mes kan de steker doen door hem in de sterillisator te stoppen, die dicht in zijn omgeving hangt.

Naar aanleiding hiervan heb ik nog een moment terug gekeken namelijk het moment van 23 augustus 2022 van 16.44 tot en met 16.49 uur op camera 109a. Op het beeld zag ik dat de steker van de varkens voor het verbloeden het mes niet na elk karkas ontsmette of wisselde voor een ander mes om verontreiniging tijdens het verbloeden te voorkomen. Het ontsmetten van het mes kan de steker doen door hem in de sterillisator te stoppen, die dicht in zijn omgeving hangt.

In Verordening (EG) nr. 853/2004, bijlage III, sectie I, hoofdstuk IV, onder punt 7 aanhef is aangegeven dat tijdens het verbloeden verontreiniging van het bloed, zijnde vlees, voorkomen moet worden. Het bloed wordt door VION Boxtel B.V. bestemd voor humane consumptie. Volgens de definitie van vlees is bloed ook vlees. Deze definitie is opgenomen in Verordening (EG) nr. 853/2004, bijlage I, onder punt 1.1.

In de Procedure Werkinstructie hygiënebeheersing vuile slachthal is onder andere opgenomen dat *'de steker na elke karkas zijn mes moet desinfecteren of wisselen'* om verontreiniging tijdens het verbloeden te voorkomen, zie bijlage werkinstructie hygiënebeheersing vuile slachthal P-BXT-NL-10032. Het doel van de werkinstructie is; *'de werkwijze m.b.t. het hygiënisch werken vastleggen, om de kans op besmetting van de karkassen en vleesdelen met ongewenste stoffen te verkleinen.'* In de werkinstructie heeft VION Boxtel B.V. een nadere invulling gegeven op welke wijze tijdens het verbloeden verontreiniging van het bloed voorkomen zou moeten worden indien de daarin beschreven procedure gevolgd wordt.

Tijdens cameratoezicht is meerdere malen geconstateerd dat één van de stekers bovengenoemde procedure niet uitvoerde. Dit is met productiemanager van VION Boxtel B.V. besproken op 13 juli 2022, zie bijlage verslag cameratoezicht 13 juli 2022. Nadat op 24 augustus 2022 opnieuw bleek dat de steker zich niet hield aan bovengenoemde procedure, om te voorkomen dat het bloed werd verontreinigd, is dit rapport van bevindingen opgemaakt.

Tijdens het cameratoezicht op 24 augustus 2022 zag ik namelijk opnieuw dat de steker van de varkens voor het verbloeden het mes niet na elk karkas desinfecteerde of omwisselde. Verontreiniging is vastgesteld omdat op de camerabeelden te zien was dat het steekmes was besmeurd met bloed. Verontreiniging had voorkomen kunnen worden als de medewerker zijn mes had gesteriliseerd. De gevaarstelling en verontreiniging hiervan is dat het steekmes niet vrij van fysieke, chemische, microbiologische of allergische gevaren is. Het bloed komt uit een (voorgaand) varken dat nog geen postmortemkeuring heeft ondergaan en waarvan (nog) niet bekend is welke gevaren er mogelijk in aanwezig zijn.

Hieruit bleek mij dat verontreiniging van het vlees (zijnde bloed) niet werd voorkomen.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage III, sectie I, hoofdstuk IV, onder punt 7 van Verordening (EG) nr. 853/2004 juncto artikel 3 lid 1 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder d van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden VION Boxtel B.V. aangerekend.

Overtreder:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
KvK nummer : 16006918
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik, inspecteur met toezichhoudernummer _____, bracht als productiemanager van VION Boxtel B.V., van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Het rapport is tevens aangezegd per e-mail, zie bijlage aanzegging rapport per e-mail 24-08-2022.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicille kiezend te _____ op 10 januari 2023.

Toezichthouder

Bijlagen:

- Werkinstructie hygiënebeheersing vuile slachthuis P-BXT-NL-10032
- Verslag cameratoezicht 13 juli 2022
- Aanzegging rapport per e-mail 24-08-2022

Cameratoezicht RV

Algemene informatie

Naam slachthuis	VION Boxtel B.V.
Adres+postcode+plaats	Boseind 10, 5281 RM, Boxtel
EG nummer	61
KvK nummer	16006918
Contactpersoon CT	
Telefoonnummer	
E-mail	.@vionfood.com
RvB aanzeggen, naam (gecheckt op ID) + functie	
Team VKE	VKE Z 05
BB	
Ritueel slachten?	Nee
Diersoorten	Varken
Permanent toezicht?	Ja
Slachtdagen en -tijden	6 dagen in de week, maandag t/m vrijdag en zaterdagochtend

Datum inspectie: 13 juli 2022, 08.30-10.00 uur.

Toezichthouder:

Camerasysteem

Aantal camera's	14
Beeldkwaliteit/vloeiende beelden	Goed
Aantal opgeslagen dagen	28 dagen
Camerasysteem compleet?	ja
Opmerkingen/afspraken	Vanaf juli 2021: Huidige periode iedere 2 weken op woensdagochtend om 8.30 afgesproken. Beelden uitkijken op computer op kantoor inloggevens

Beelden beoordelen

Camera	Datum opname	Oordeel
Lossen/afladen uit transportmiddel (camera 101 & 102)	29 jun 22.38-22.43 01 jul 00.25-00.30 04 jul 01.06-01.10	Geen opmerking
Verblijf in de stal (camera 103 a, b, c, d & e en 104)	30 jun 18.48-18.53 05 jul 11.00-11.06 06 jul 09.04-09.09	Geen opmerking
Opdrijfgang (camera 105b)	30 jun 18.48-18.53 05 jul 11.00-11.06 06 jul 09.04-09.09	Geen opmerking
Binnengaan CO2 tunnel/restrainer of fixatiebox/bedwelmsplaats (camera 106b)	07 jul 07.34-07.39 08 jul 12.13-12.18 11 jul 20.31-20.36	Geen opmerking
Verlaten bedwelmsplaats (camera 107 & 108)	12 jul 14.35-14.40 01 jul 08.08-08.13 04 jul 16.09-16.14	Camera 107 niet het verlaten van bedwelmsplaats in beeld, van 11 t/m 13 juli.
Aankettingen (camera 107 & 108)		
Steken (camera 109a & 109b)	05 jul 19.05-19.10 06 jul 10.48-10.53 07 jul 17.18-17.23	-Van camera 109b is de lens vies op de gekeken beelden van 6 en 7 juli. -Ontsmetten mes na het steken van varkens gebeurt op 6 en 7 juli soms na meerdere varkens.
Ingaan broelbak of uitbloeden (camera 110a)	08 jul 21.21-21.26 11 jul 07.42-07.47 12 jul 15.33-15.38	Geen opmerking

RvB opgemaakt?: Nee.

Opmerkingen/afspraken: Bovenstaande oordelen met

besproken:

-Camera 107 goed zetten, juiste beeld zichtbaar.

-Lens van camera 109b schoonmaken.

-BB heeft met bedrijf overlegd dat na 27 juli het ontsmetten van het mes na het steken van varkens correct moet gaan, dus na ieder varken het mes ontsmetten. Gaat dit niet correct na 27 juli dan kunnen we daarop handhaven.

Van:
Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 14:43
Aan:
CC: nVWA kcdvibdier;
Onderwerp: Vion Boxtel - Overtreding

Geachte

Hierbij informeer ik u dat er een overtreding is geconstateerd door _____ op 24 augustus 2022 rond 14.00 uur bij Vion Boxtel B.V. te Boxtel. Het betreft een overtreding ten aanzien van het niet werken volgens werkprocedure (ontsmetten van het mes na het steken van iedere varken). Er wordt een rapport van bevindingen of schriftelijke waarschuwing opgemaakt en u krijgt later bericht over de afdoening.

Met vriendelijke groet,

.....
Inspecteur Medewerker Toezicht

.....
Directie Keuren
Divisie Veterinair & import
Afdeling Veterinaire keuring & exportcertificering zuid
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
.....

T:
.....

<http://www.nvwa.nl>



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij boeterapport Vion Boxtel

Van

Datum

24-2-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na boeterapport

Op 30 augustus 2022, omstreeks 05:30 uur tijdens de pre-SSOP controle, heeft de NVWA in de egalisatiecel condens geconstateerd. Uit een verdamper, boven baan 1025 en 1026, viel condens op de karkassen die daaronder hingen.

Oorzaak

De oorzaak van de lekkage was dat de verdamper kapot was, waardoor er condensatie ontstond in de verdamper en deze viel naar beneden op de karkassen.

Corrigerende maatregelen

De karkassen zijn geblokkeerd en, nadat de verdamper was uitgezet, gekanaliseerd naar de snijzaal gegaan en daar eerst geflambeerd voor verdere verwerking.

De verdamper is gerepareerd, daarna zijn de banen vrijgegeven.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202300284

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88
bbb@nvwa.nl

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300284

Datum 10 maart 2023
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming meerdere voorschriften zijn overtreden die gesteld zijn bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van de hierna te noemen voorschriften leg ik de rechtspersoon VION Boxtel B.V. een boete op van € 17.500,00.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel op 30 augustus 2022 omstreeks 05.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtredingen zijn beboetbaar op grond van artikel 8.6. en artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 140823. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk _____ van 14 februari 2023 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 140823, blijkt dat de onderstaande beboetbare feiten zijn bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Beboetbaar feit 1: De vorming van condens op oppervlakken werd niet voorkomen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j^o artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2, onder b, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 17.500,00

Boetezaaknummer
202300284

Beboetbaar feit 2: Levensmiddelen werden niet in alle stadia van de productie, verwerking en distributie beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor het vlees ongeschikt kan worden voor menselijke consumptie, schadelijk kan worden voor de gezondheid, dan wel op een zodanige wijze kan worden verontreinigd dat het redelijkerwijze niet meer in die staat kan worden geconsumeerd.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j^o artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk IX, onder 3, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 15.000,00

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB01-SPEC25) is een categorie B overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Bij de vaststelling van de hoogte van de boete is rekening gehouden met de omstandigheid dat de bewezenverklarde beboetbare feiten een dusdanige samenhang vertonen dat voor deze overtredingen tezamen slechts eenmaal een boetebedrag vastgesteld is, te weten het boetebedrag horende bij het beboetbare feit 1.



Het boetebedrag voor de beboetbare feiten 1 en 2 zijn echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 13 mei 2022 (boetezaaknummer 202200455) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300284

De wetgever heeft per overtreding de hoogte van de boete bepaald. In verband met de toepassing van de recidivebepaling kan dit boetebedrag per overtreding oplopen. De NVWA is van mening dat na 7x optelling van een boete per boetecategorie iedere volgende optelling van boetes niet meer in verhouding staat tot de overtreden norm. De aan u op te leggen boete bedraagt € 20.000,00. Nu de NVWA van mening is dat dit bedrag niet meer in verhouding staat tot de geconstateerde overtreding zie ik de reden om in dit geval de boete op grond van artikel 5:46, derde lid Awb te matigen tot een bedrag van € 17.500,00.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Deze kosten voor het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt.

Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail naar: bbb@nvwa.nl sturen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namr

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie

**Boetezaaknummer
202300284**



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202300284k

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v. ...
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88

Onze refe

Boetezaaknummer
202300284

Datum 14 februari 2023
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 30 augustus 2022 omstreeks 05.30 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel geconstateerd dat uw onderneming meerdere overtredingen heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar zijn.

Deze overtredingen zijn de rechtspersoon VION Boxtel B.V. toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 140823. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbare feiten

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 17.500,00 voor de hieronder vermelde beboetbare feiten.

Beboetbaar feit 1: De vorming van condens op oppervlakken werd niet voorkomen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2, onder b, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 17.500,00

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 2: Levensmiddelen werden niet in alle stadia van de productie, verwerking en distributie beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor het vlees ongeschikt kan worden voor menselijke consumptie, schadelijk kan worden voor de gezondheid, dan wel op een zodanige wijze kan worden verontreinigd dat het redelijkerwijze niet meer in die staat kan worden geconsumeerd.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk IX, onder 3, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 15.000,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300284

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB01-SPEC25) is een categorie B overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

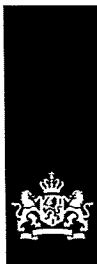
Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Bij de vaststelling van de hoogte van de boete is rekening gehouden met de omstandigheid dat de bewezenverklaarde beboetbare feiten een dusdanige samenhang vertonen dat voor deze overtredingen tezamen slechts eenmaal een boetebedrag vastgesteld is, te weten het boetebedrag horende bij het beboetbare feit 1.

Het boetebedrag voor de beboetbare feiten 1 en 2 zijn echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 13 mei 2022 (boetezaaknummer 202200455) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.



De wetgever heeft per overtreding de hoogte van de boete bepaald. In verband met de toepassing van de recidivebepaling kan dit boetebedrag per overtreding oplopen. De NVWA is van mening dat na 7x optelling van een boete per boetecategorie iedere volgende optelling van boetes niet meer in verhouding staat tot de overtreden norm. De aan u op te leggen boete bedraagt € 20.000,00. Nu de NVWA van mening is dat dit bedrag niet meer in verhouding staat tot de geconstateerde overtreding zie ik de reden om in dit geval de boete op grond van artikel 5:46, derde lid Awb te matigen tot een bedrag van (7x bedrag betreffende boetecategorie).

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300284

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij het indienen van een zienswijze is het van belang om uw standpunt(en), voor zover mogelijk, te onderbouwen met stukken.

Een door u ingediende zienswijze betekent niet dat de NVWA haar inspecties staakt. De NVWA blijft handhaven, ook op de overtreding(en) waarop uw zienswijze betrekking heeft.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v.

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202300284, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300284

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
name:

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlage: 1. kopie rapport met kenmerk 140823. In dit rapport wordt verwezen naar 2 filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl



Nummer: 2022/174518/140823

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer _____ toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Erkenningsnummer : 61
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 30 augustus 2022 omstreeks 05:30 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij:
functie: kwaliteitsmanager.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de karkaskoelcel om een aanvangscontrole (pre-SSOP) uit te voeren. Toen ik rij 1025 en 1026 passeerde zag ik een grote plas water onder de varkensarkassen liggen, waarop ik aandachtig boven de karkassen keek. Ik zag dat er condens van de ophangrail van de karkassen en vanaf de ventilatoren naar beneden viel, op de karkassen (zie filmpjes). Condens vanaf een oppervlak kan karkassen verontreinigen. Condens kan potentieel *Listeria* spp. of andere ziekteverwekkers bevatten.

Hierop heb ik deze filmpjes gedeeld met VION Boxtel B.V. en heeft mij gebeld met de boodschap dat ze de karkassen van rij 1025 en 1026 gingen blokkeren, de condens weghalen en het probleem oplossen en nadien de karkassen flamberen.

Ik zag dat de vorming van condens op oppervlakken niet werd voorkomen.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b van Verordening (EG) nr. 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder c van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Ik zag dat er condens op karkassen viel. Hierdoor zag ik dat levensmiddelen niet in alle stadia van de bewaring, verwerking en distributie werden beschermd tegen

elke vorm van verontreiniging waardoor de levensmiddelen ongeschikt kunnen worden voor menselijke consumptie, schadelijk worden voor de gezondheid, dan wel op zodanige wijze kunnen worden verontreinigd dat zij redelijkerwijze niet meer in die staat kunnen worden geconsumeerd.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk IX, punt 3 van Verordening (EG) nr. 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder c van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden VION Boxtel B.V. aangerekend.

Overtreder:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
KvK nummer : 16006918
Soort bedrijf : Slachthuis

Verhoor:

Datum van het verhoor: 30 augustus 2022.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam :
Voornamen :
Functie : kwaliteitsmanager

Dit verhoor heeft met uitdrukkelijke instemming van de gehoorde telefonisch plaatsgevonden.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in haar eigen woorden, het volgende:

'Ik heb de filmpjes gezien en zal iemand sturen om de karkassen te flamberen. Tevens zal ik de technische dienst vragen te gaan kijken wat het probleem is.'

Ik bracht , kwaliteitsmanager van mijn bevindingen op de hoogte. Het rapport is tevens aangezegd per e-mail, zie bijlage aanzegging rapport per e-mail 2-9-2022.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie klezend te op 3 januari 2023.

Toezichthouder met nummer

Bijlage(n):

- 2 filmpjes
- Aanzegging rapport per e-mail 2-9-2022

Van:
Aan:
Cc: NVWA@SH.VION.Boxtel
Onderwerp: RvB condens
Datum: vrijdag 2 september 2022 13:55:30

Beste,

Via deze weg wil ik kenbaar maken dat ik dinsdag 30-8-2022 een rapport van bevindingen heb opgemaakt. Het betreft condens in de karkassenkoelcel dat op het vlees viel. Ik heb hierover contact gehad met

Met vriendelijke groeten,

Toezichthoudend Dierenarts NVWA

.....
Divisie Veterinair & import
Afdeling Veterinaire keuring & exportcertificering zuid
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
.....

VKE Zuid Team 4

<http://www.nvwa.nl>



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij last onder dwangsom Vion Boxtel

Van

Datum

7-3-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na last onder dwangsom

Op 25-01-23, omstreeks 08:00 uur is gebleken dat niet alle varkens per aangevoerd compartiment apart worden gehouden.

Achtergrond

Vion werkt vanuit het principe "oog voor het individuele dier", dit betekent dat elk dier passende aandacht dient te krijgen. Tijdens het lossen worden alle dieren individueel gecontroleerd op afwezigheid van ziekte en wordt het welzijnsniveau beoordeeld. Deze controle wordt uitgevoerd door de NVWA alsook door Vion medewerkers. Dit is ook het moment om dieren uit de groep te halen mochten er signalen zijn dat ze niet met de groep mee kunnen lopen. Na het lossen worden de dieren in de stal gezet, waar dieren van verschillende bedrijven gescheiden gehouden worden. Bij de dieren in de stal is er vervolgens continue toezicht en met onder andere aandacht voor het gedrag van de dieren. Zo wordt er expliciet beoordeeld of er onrust is en of er gevochten wordt tussen de dieren. Wanneer er agressie vertoont wordt, zal het dier uit de groep gehaald worden.

Alle aangevoerde varkens worden per UBN apart in de stallen geplaatst. Hierdoor wordt voorkomen dat varkens van verschillende bedrijven gemengd worden. Deze scheiding wordt gezien als zeer waardevol om stress te voorkomen.

Er is, mede op basis van het overheidstoezicht, geen aanwijzing dat de gehanteerde werkwijze een oorzaak is tot het vergroten van stress. Het bekende beeld in de stal is dat de dieren na het exploreren van de ruimte, vrij snel een rustplek vinden in het hok waarin ze zich bevinden.

Vervolg

Naar aanleiding van de laatste ontwikkelingen wordt er gekeken welke aanpassingen er gedaan moeten worden, zodat dierwelzijn op het hoogste niveau geborgd blijft. Dit gesprek wordt gevoerd met alle betrokken stakeholders, waaronder de transportsector en de NVWA.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

202300205

Aan: VION Boxtel B.V.
T.a.v.:
Postbus 1
5280 AA BOXTEL

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact

T 0900-0388

Onze referentie

Zaaknummer
202300205

Datum 17 maart 2023
Betreft **Last onder dwangsom**

Geachte heer/mevrouw,

Uit onderzoek van 25 januari 2023 is gebleken dat varkens uit verschillende sociale groepen na het lossen bij elkaar worden gemengd in de wachtruimte van uw slachthuis, aan de Boseind 10 te Boxtel.

Hiermee wordt in strijd gehandeld met artikel 3, eerste lid en tweede lid onder f, van de Verordening (EG) nr. 1099/2009 (hierna: de Verordening). Ook is het mengen van varkens uit verschillende sociale groepen niet toegestaan op grond van artikel 2.13 vierde lid van het Besluit houders van dieren.

Daarom heb ik besloten u een last onder dwangsom op te leggen om de overtreding te beëindigen en herhaling hiervan te voorkomen. In deze brief leest u de details van mijn besluit.

Aanleiding onderzoek

Het onderzoek vond plaats naar aanleiding van een handhavingsverzoek van Stichting Wakker Dier, en enkele wetenschappelijke rapportages die aantonen dat door het mengen van varkens het risico ontstaat op stress, waarmee het welzijn van de dieren wordt aangetast.

Van de constatering is een rapport opgemaakt, met kenmerk 141392. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Geschonden voorschriften

Gelet op de uitkomsten van het onderzoek stel ik vast dat u in strijd heeft gehandeld met voornoemde artikelen. Deze regels zien erop toe om het welzijn van dieren te beschermen.

De aan u verweten overtredingen van de EU-verordening zijn verboden gesteld in artikel 6.2, eerste lid, van de Wet Dieren, j^o artikel 5.8, van de Regeling houders van dieren.

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Verordening, dienen bedrijfsexploitanten bij het doden van dieren en daarmee verband houdende activiteiten ervoor te zorgen dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Ingevolge artikel 3, tweede lid onder f van de Verordening, nemen bedrijfsexploitanten de noodzakelijke maatregelen om te waarborgen dat dieren niet in vermijdbaar contact komen met andere dieren die hun welzijn zouden kunnen schaden.

Onze referentie

Zaaknummer
202300205

Ingevolge artikel 2.13 vierde lid van het Besluit houders van dieren worden aan eenmaal gevormde groep gespeende of gebruiksvarkens geen varkens toegevoegd.

Grondslagen en handhavingsplicht

In de gegeven omstandigheden acht ik het niet doeltreffend en evenredig om op te treden met een bestuurlijke boete conform het specifieke interventiebeleid. Om deze reden maak ik gebruik van mijn bevoegdheid om hiervan af te wijken, en over te gaan tot het opleggen van een corrigerende maatregel, in de vorm van een last onder dwangsom, volgens het algemene interventiebeleid.

Op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren in samenhang met artikel 5:32, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht ben ik bevoegd u een last onder dwangsom op te leggen. De last onder dwangsom die ik aan u opleg dient ertoe dat u maatregelen treft om (1) de vastgestelde overtredingen binnen de daarvoor gestelde hersteltermijn op te heffen en (2) een herhaling van de vastgestelde overtredingen te voorkomen.

Op grond van de huidige rechtspraak ben ik, gelet op het algemeen belang dat is gediend met handhaving, in geval van overtreding in de regel verplicht om van deze bevoegdheid gebruik te maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden kan hiervan worden afgezien. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat, hetgeen bij de overtreding van de onderhavige regelgeving niet aan de orde is. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Mij is niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan die mij van handhavingsmaatregelen moeten doen afzien.

Anderzijds ben ik me ervan bewust dat mijn voorgenomen maatregel een grote impact heeft op uw bedrijf cq. meerdere schakels in de keten. Hoewel ik van mening ben dat de diverse schakels in de keten zelf de verantwoordelijkheid dragen voor het aanpassen van hun werkwijze en/of bedrijfsvoering, heb ik besloten om te voorzien in een passende periode ter aanpassing van de bedrijfsvoering op de slachterijen, die recht doet aan de achterliggende ketensystemathiek.

Zienswijze

Bij brief van 24 februari 2023 heb ik u geïnformeerd over de constatering van het overtreden voorschrift en mijn voornemen u een last onder dwangsom op te leggen. Daarbij bent u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze te geven op dit voornemen.

U heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Er bestaat voor mij dan ook geen aanleiding om van het besluit tot oplegging van een last onder dwangsom af te zien.

Besluit last onder dwangsom

In verband met het voorgaande gelast ik u om:

- de overtredingen van artikel 3, eerste lid en tweede lid onder f, van de Verordening (EG) nr. 1099/2009, en artikel 2.13 vierde lid van het Besluit houders van dieren, **uiterlijk per 15 augustus 2024**, te beëindigen en beëindigd te houden. U doet dit door het mengen van varkens uit verschillende sociale groepen te staken, te laten staken en gestaakt te houden. Indien hier niet of niet volledig aan wordt voldaan verbeurt u een dwangsom van **10.000 euro** per geconstateerde overtreding, met een maximum van **50.000 euro**.

Bij het vaststellen van de hoogte van de dwangsom is gekeken naar de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging.

Overige informatie

Verbeuring van een last onder dwangsom geschiedt van rechtswege. Dit betekent dat u direct tot betaling van de dwangsom verplicht bent, indien niet binnen de gestelde termijn aan het gelaste is voldaan.

Ingevolge artikel 5:33 Algemene wet bestuursrecht dient u verbeurde dwangsommen te betalen binnen 6 weken nadat deze van rechtswege zijn verbeurd. De inning van de verbeurde dwangsom wordt in handen gesteld van het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden. Kosten voor het niet tijdig betalen komen voor uw rekening.

Indien de dwangsom volledig is verbeurd en niet aan de lastgeving is voldaan, heb ik de bevoegdheid opnieuw een dwangsombeschikking uit te vaardigen, of kan ik ervoor kiezen om u een andere bestuurlijke sanctie op te leggen die ik passend acht. Betaling van de dwangsom ontheft u dan ook niet van de verplichting om aan de lastgeving te voldoen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Zaaknummer
202300205

Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail naar: bbb@nvwa.nl sturen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

Zaaknummer
202300205

*Divisiehoofd van de Afdeling Technische Keuring en Exportcertificering
Nederlandse Voedsel- en*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA BOXTEL

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact

T 0900-0388

Onze referentie

Zaaknummer
202300205

Datum 24 februari 2023
Betreft **Voornemen opleggen last onder dwangsom**

Geachte

Uit onderzoek van 25 januari 2023 is gebleken dat varkens uit verschillende sociale groepen na het lossen bij elkaar worden gemengd in de wachtruimte van uw slachthuis, aan de Boseind 10 te Boxtel.

Hiermee wordt in strijd gehandeld met artikel 3, eerste lid en tweede lid onder f, van de Verordening (EG) nr. 1099/2009 (hierna: de Verordening). Ook is het mengen van varkens uit verschillende sociale groepen niet toegestaan op grond van artikel 2.13 vierde lid van het Besluit houders van dieren.

Daarom ben ik van plan u een last onder dwangsom op te leggen om de overtredingen te beëindigen en herhaling hiervan te voorkomen. In deze brief leest u de details van mijn voorgenomen besluit.

Als u van mening bent dat mijn voornemen niet terecht is, dan kunt u een zienswijze indienen. Informatie hierover vindt u onder het kopje "Zienswijze" verderop in deze brief.

Aanleiding onderzoek

Het onderzoek vond plaats naar aanleiding van een handhavingsverzoek van Stichting Wakker Dier, en enkele wetenschappelijke rapportages die aantonen dat door het mengen van varkens het risico ontstaat op stress, waarmee het welzijn van de dieren wordt aangetast.

Van de constatering is een rapport opgemaakt, met kenmerk 141392. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Geschonden voorschriften

Gelet op de uitkomsten van het onderzoek stel ik vast dat u in strijd heeft gehandeld met; artikel 3 eerste lid en artikel 3 tweede lid onder f van de Verordening, en artikel 2.13 vierde lid van het Besluit houders van dieren. Deze regels zien erop toe om het welzijn van dieren te beschermen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

De aan u verweten overtredingen van de EU-verordening zijn verboden gesteld in artikel 6.2, eerste lid, van de Wet Dieren, j° artikel 5.8, van de Regeling houders van dieren.

Zaaknummer
202300205

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Verordening, dienen bedrijfsexploitanten bij het doden van dieren en daarmee verband houdende activiteiten ervoor te zorgen dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard.

Ingevolge artikel 3, tweede lid onder f van de Verordening, nemen bedrijfsexploitanten de noodzakelijke maatregelen om te waarborgen dat dieren niet in vermijdbaar contact komen met andere dieren die hun welzijn zouden kunnen schaden.

Ingevolge artikel 2.13 vierde lid van het Besluit houders van dieren worden aan eenmaal gevormde groep gespeende of gebruiksvarkens geen varkens toegevoegd.

Grondslagen en handhavingsplicht

In de gegeven omstandigheden acht ik het niet doeltreffend en evenredig om op te treden met een bestuurlijke boete conform het specifieke interventiebeleid. Om deze reden maak ik gebruik van mijn bevoegdheid om hiervan af te wijken, en over te gaan tot het opleggen van een corrigerende maatregel, in de vorm van een last onder dwangsom, volgens het algemene interventiebeleid.

Op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren in samenhang met artikel 5:32, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht ben ik bevoegd u een last onder dwangsom op te leggen. De last onder dwangsom die ik aan u opleg dient ertoe dat u maatregelen treft om (1) de vastgestelde overtredingen binnen de daarvoor gestelde hersteltermijn op te heffen en (2) een herhaling van de vastgestelde overtredingen te voorkomen.

Op grond van de huidige rechtspraak ben ik, gelet op het algemeen belang dat is gediend met handhaving, in geval van overtreding in de regel verplicht om van deze bevoegdheid gebruik te maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden kan hiervan worden afgezien. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat, hetgeen bij de overtreding van de onderhavige regelgeving niet aan de orde is. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Mij is niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan die mij van handhavingsmaatregelen moeten doen afzien.

Anderzijds ben ik me ervan bewust dat mijn voorgenomen maatregel een grote impact heeft op uw bedrijf cq. meerdere schakels in de keten. Hoewel ik van mening ben dat de diverse schakels in de keten zelf de verantwoordelijkheid dragen voor het aanpassen van hun werkwijze en/of bedrijfsvoering, heb ik

besloten om te voorzien in een passende periode ter aanpassing van de bedrijfsvoering op de slachterijen, die recht doet aan de achterliggende ketensystemathiek.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Voornemen handhavend optreden

Gelet op het bovenstaande heb ik het voornemen handhavend op te treden tegen de genoemde overtredingen. Concreet ben ik voornemens u te gelasten om:

Onze referentie

Zaaknummer
202300205

- de overtredingen van artikel 3, eerste lid en tweede lid onder f, van de Verordening (EG) nr. 1099/2009, en artikel 2.13 vierde lid van het Besluit houders van dieren, **uiterlijk per 15 augustus 2024**, te beëindigen en beëindigd te houden. U doet dit door het mengen van varkens uit verschillende sociale groepen te staken, te laten staken en gestaakt te houden. Indien hier niet of niet volledig aan wordt voldaan verbeurt u een dwangsom van **10.000 euro** per geconstateerde overtreding, met een maximum van **50.000 euro**.

Bij het vaststellen van de hoogte van de dwangsom is gekeken naar de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging.

Zienswijze

Voordat ik u een last onder dwangsom opleg, stel ik u op grond van artikel 4:8 van de Awb in de gelegenheid uw zienswijze met betrekking tot dit voornemen aan mij kenbaar te maken, binnen **één week** na dagtekening van deze brief.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

Divisiehoofd van
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Beveiliging en Exportcertificering

Bijlage: 1. kopie rapport met kenmerk 141392.



Nummer: 2023/177203/141392

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer _____ toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een inspectie naar aanleiding van een handhavingsverzoek bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Soort erkenning(en) : NL 61 EG
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 25 januari 2023 omstreeks 08:00 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij:
TL slachthal en _____ planmanager.

Ik bevond mij bij het losbord en in de stal van Vion Boxtel. Ik zag dat varkens uit de vrachtwagens gelost werden en dat groepen varkens gemengd werden bij het lossen en opstallen in de wachtruimte van VION Boxtel B.V..

Volgens artikel 2.13 van het Besluit houders van dieren worden varkens in afzonderlijke groepen gehouden welke uiterlijk één week na het spenen gevormd worden. Aan een eenmaal gevormde groep varkens mogen geen varkens worden toegevoegd. Voor het vervoer naar het slachthuis worden de varkens uit de stal op de boerderij gehaald en in vrachtwagens geladen in compartimenten met doorgaans 11 tot 12 slachtrijpe varkens. Afhankelijk van de grootte van de vrachtwagen, aanhanger of oplegger zijn er 2 tot 5 compartimenten per laadvloer en hebben de vrachtwagens doorgaans 3 (soms 4) laadvloeren.

Ik zag dat bij het lossen dat varkens uit verschillende compartimenten van de vrachtwagen zich op de laadvloer mengden en zag vervolgens dat VION Boxtel B.V. deze varkens in stalruimten van 16 tot 20 m², waarin 32 tot 40 varkens van meerdere compartimenten uit de vrachtwagen, bij elkaar worden geplaatst. Er werd door VION Boxtel B.V. wél een strikte scheiding tussen varkens van verschillende houderijen/boerderijen (Unieke BedrijfsNummers of UBN's) toegepast zoals dat op vrijdag 20 januari 2023 is afgeproken met de twee bedrijvenbeheerders (zie Mail over afspraken van 231020).

De varkens die door de AM-dierenarts als eindlijners (slachtwaardige varkens met een lokale afwijking) worden aangemerkt worden door Vion Boxtel B.V. in twee hokken geplaatst om aan het eind van een slachtperiode te worden geslacht. In deze hokken worden 2 tot 25 dieren van diverse UBN's bij elkaar gemengd.

In volume 18 van het EFSA Journal van 2020 (bijlage) is in 3.1.4 en meer specifiek in 3.1.4.1 en 3.1.4.2 beschreven dat menging van groepen varkens het grootste gevaar vormt tot het ontstaan van negatief sociaal gedrag wat leidt tot pijn en/of spanning.

In artikel 3 lid 1 van Verordening (EG) 1099/2009 moet de exploitant er voor zorgen dat de varkens elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard en volgens artikel 3 lid 2f uit Verordening (EG) 1099/2009 dienen exploitanten de noodzakelijke maatregelen te nemen om te waarborgen dat dieren niet in vermijdbaar contact komen met andere dieren die hun welzijn zouden kunnen schaden. Volgens artikel 2.13 lid 4 van het Besluit houders van dieren mogen aan een eenmaal gevormde groep gespeende varkens of gebruiksvarkens geen varkens worden toegevoegd.

Door dieren uit verschillende groepen bij elkaar te plaatsen handelt VION Boxtel B.V. in strijd met de artikelen 3 lid 1 en 3 lid 2f van verordening (EG) 1099/2009 hetgeen verboden is volgens artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren juncto artikel 6.2 van de Wet dieren. Ook handelt VION Boxtel B.V. in strijd met artikel 2.13 lid 4 van het Besluit houders van dieren, hetgeen verboden is volgens artikel 2.2 lid 10 onder c. 3° van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden VION Boxtel B.V. aangerekend.

Overtreder:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
KvK nummer : 16006918
Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht als teamleider slachthal en als planmanager van VION Boxtel B.V., van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te op 25 januari 2023.

Toezichthouder met nummer

Bijlage(n):

- Mail over afspraken van 230120
- Journal vol 18 uit 2020 "Welfare of pigs at slaughter" pag. 33 t/m 35

Van:
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 09:50
Aan:
Onderwerp: FW: Overleg 23-1-23

Van:
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 16:59
Aan:
CC:
Onderwerp: Overleg 23-1-23

Dag

Bij deze de schriftelijke bevestiging wat we gisteren om 11.00 besproken hebben:
Het COV en wij zijn afgelopen donderdag, 19-1-23 geïnformeerd over het feit dat varkens van verschillende sociale groepen niet meer gemengd mogen worden in de wachtruimte van het slachthuis.
Dit omdat het mengen van sociale groepen als vermijdbare vorm van lijden wordt gezien.
Er wordt een termijn vastgesteld waarbij de mogelijkheid wordt gegeven aan het slachthuis om de zaken op orde te brengen.
Jullie gaven aan dat een eerste stap is om de cat 1 dieren van verschillende UBN's niet meer te mengen.
Ook wordt nagedacht over het installeren van kleine compartimenten om enkele dieren in onder te brengen, waardoor ook vermenging bij de cat 2/3 dieren op termijn voorkomen kan worden.

Vriendelijke groet,

Senior Inspecteur

.....
Divisie Veterinair & Import
Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit
Catharijnesingel 59 / 3511 GG / Utrecht
Postbus 43006 / 3540 AA / Utrecht

3.1.4. Lairage

The lairage is the period between the entry of the animals into the lairage area (after being unloaded off the truck) until they are taken out from the pen to move to the stunning point. During lairage pigs are normally kept in pens (see Figure 5), covered areas or fields associated with or being part of slaughterhouse operations. One of the purposes of the lairage is to maintain an adequate reserve of animals to ensure continuous provision of pigs on the slaughter line (Dalmau and Velarde, 2016). Another purpose of lairage is to provide stressed or fatigued animals an opportunity to recover from the stress of transport and previous handling in order to produce better meat quality (Faucitano, 2010, 2018). Dall Aaslyng and Barton-Gade (2001) concluded that there is no need of lairage if pre-slaughter handling is inducing only low stress or in populations without the halothane gene. Prolonged periods of lairage can decrease pig welfare (Dalla Costa et al., 2019b). Nevertheless, to allow pigs to rest after transport, the lairage should allow the animal to satisfy comfort around resting (Welfare Quality®, 2009) and thermal comfort as well as by providing enough space for the animal to be able to move around freely and to move away in case of aggressive behaviours. To satisfy its need of comfort around resting, each animal shall have enough space to stand up, lie down and turn around. Minimal lying area requirements can be calculated based on body weight. Where lairage pen space is limited, it is important to schedule truck arrivals carefully. Otherwise, animals would have to wait in the truck, compromising their welfare.

Several requirements must be considered for an appropriate lairage, such as space allowance, floor and wall conditions (including bedding), provision to water, provision of food when necessary, presence of shower and fans to cool down animals under hot conditions, light, noise and lairage time (Dall Aaslyng and Barton-Gade, 2001).

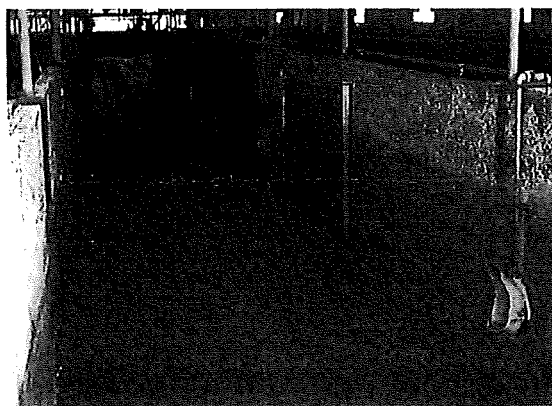


Figure 5: Lairage pens with water provision (Source: Virginie Michel 2019)

Pig groups are usually mixed on farm prior to loading in order to obtain groups of uniform weight and to adjust the group size to that of the truck compartments (Velarde, 2008). The disruption of groups often leads to aggression at lairage to establish a new dominance hierarchy (Terlouw et al., 2008; Terlouw and Gibson, 2016). The interactions generally start within minutes after mixing and the incidence and level of fighting often depends on the presence of a few aggressive animals in the group (Geverink et al., 1996) and are generally increased at lower space allowance (Geverink et al., 1996), in larger compared to smaller groups (Schmolke et al., 2004) and in pigs that have been food deprived

(Brown et al., 1999). The fighting rate and subsequent skin lesion scores increase with lairage time (Warriss et al., 1996 and Faucitano, 2001, 2010). Guàrdia et al. (2009) reported an almost twofold higher risk of skin lesions in pigs kept in lairage for 15 h compared to 3 h (18% vs. 10%). The increased level of aggression over time can be explained by the effect of fasting on pigs' frustration and nervousness, with animal deprived of food for up to 18 h fighting more than animals deprived from food for up to one hour (Brown et al., 1999).

Lairage is the place where the health and welfare of the pigs can be assessed and therefore should have adequate lighting to allow inspection of the animals.

The welfare consequences for lairage are presented below.

3.1.4.1. Welfare consequences 'Negative social behaviour': assessment, hazard identification and management

Definitions of 'Negative social behaviour':

Negative social behaviour is defined as any behavior associated with features involving aggression or mounting (Welfare Quality).

Conflicts with pen mates as well the inability for subordinate animals to escape the dominant ones can lead to fear. In case of negative social behaviour, animals can be injured and suffer from pain. Continuous fights can lead to resting problems and fatigue.

ABMs for 'Negative social behaviour':

Negative social behaviour can be assessed by the occurrence of aggressive behaviour, including fighting, biting as well as mounting behaviour. Aggression can be measured by injuries and in extremes cases death (Dalmau and Velarde, 2016). ABMs and their definitions are reported in Table 10.

Table 10: ABMs for assessment of 'Negative social behaviour' at lairage

ABM	Description
Aggressive behaviour	Negative social interactions such as fighting, head-knocking, threatening and biting (Welfare Quality®, 2009)
Mounting	An animal placing one or two forelimbs on another animal's loin at any point

Hazards leading to 'Negative social behaviour'

- 1) Mixing unfamiliar animals

Mixing unfamiliar animals

This is the main hazard for the occurrence of negative social behaviour.

Mixing unfamiliar animals is to place together animals that were not pen-mates during the rearing or fattening period. They can be placed together while waiting to be loaded in the truck at the farm, during transportation and/or in the lairage pens. Unfamiliar animals are likely to fight to establish new social ranks (Fàbrega et al., 2013, cited by Dalmau and Velarde, 2016) or due to competition for limited resources like place for resting or water. These negative social interactions might cause also fear, pain and fatigue.

Prevention and correction of 'Negative social behaviour' and its related hazards

Lairage can be often the source of stress since animals will be placed in a novel environment and in contact with unfamiliar people or mixed with unfamiliar animals. Barton-Gade (2008) showed that welfare of mixed pigs at lairage decreases compared to that of unmixed animals. This is mainly due to higher occurrence of fighting. Outdoor reared pigs were less aggressive than conventionally reared ones. To reduce negative welfare consequences, the mixed groups of animals should be slaughtered without undue delay after their arrival at the slaughterhouse (Dalmau and Velarde, 2016).

To prevent negative social behaviour, pain, fear and fatigue due to fighting as consequence of mixing unfamiliar animals, it is recommended to keep animals in familiar groups. In case it is unavoidable to mix animals and as fighting occurs mainly during the first hours after mixing, it is recommended to mix pigs just prior to loading or on the transport pen rather than in the slaughterhouse and to maintain the same transport groups during lairage (different lairage pen size should be available). This seems to facilitate familiarisation and recognition of new animals, helping to reduce the intensity and duration of aggressions in lairage, which have detrimental effect on welfare (Dalmau and Velarde, 2016). Some European slaughterhouses managed to reduce fighting by enriching the pen with corn kernels scattered on the floor, which may distract pigs, or sprinkling the back of pigs with vinegar that apparently masks the individual smell of each pig (Eyes on Animals, 2019). Visual contact between groups of unfamiliar animals should be avoided, e.g. providing solid walls. In order to reduce fighting in lairage, pigs should be kept in (i) small groups: less bites and head knocks in small groups of 10 pigs than in groups of 30 pigs (Rabaste et al., 2007); or (ii) very large groups: Grandin, 2000 showed that there was less fighting when mixing occurred in a large group of 200 pigs than mixing smaller groups of 6–40 animals (Dalmau and Velarde, 2016).

3.1.4.2. Welfare consequences 'Pain' and 'Fear': assessment, hazard identification and management

Definitions of 'Pain and fear'

For definitions of 'pain' and 'fear', see Section 3.1.3.2.

ABMs for 'Pain and fear'

Assessment of 'Pain and fear' in lairage can be done by counting the number of high-pitched vocalisations and the number of injuries on the animals (see Table 11).

Table 11: ABMs for assessment of 'Pain and fear' at lairage

ABM	Description	Welfare consequence
Injuries (pain)	Tissue damage (EFSA AHAW Panel, 2012a)	Pain
High pitched vocalisation (fear)	Squealing or screaming, at group level when pigs are moved from lairage to the stunning area (Dalmau et al., 2009c; Welfare Quality®, 2009)	Pain, fear

Hazards leading to 'Pain and fear'

The impairment of animal welfare at this stage can be mainly due to the hazards listed below, appearing alone but most of the time combined:

- 1) Improper design, construction and maintenance of premises
- 2) Unexpected loud noise
- 3) Mixing of unfamiliar animals (see Section 3.1.4.1).

Improper design, construction and maintenance of premises:

During lairage, features related to the pen design or poor maintenance of the pen may result in injuries and pain (e.g. broken gates and metal parts). Exposure to hard or abrasive surfaces during resting will also provoke injury or lameness.

Unexpected loud noise:

Pigs can be exposed to noise in all the processes of slaughtering, but it is of main impact during the pre-stunning phase and, in particular, during lairage, because pigs remain here for a longer period of time.

Pig lairage areas are particularly noisy (Weeks et al., 2009), with average noise levels ranging from 76 to 108 dB and the highest peaks reaching 120 dB (Talling et al., 1996; Rabaste et al., 2007). Pigs appear to be more stressed by industrial sounds than by sounds of conspecifics (Geverink et al., 1998). Excessive lairage noise induces a fear response in pigs, as showed by the number of pigs huddling in the pen looking for protection or escaping from the source of sound (Geverink et al., 1998), the increased heart rate, and greater blood lactate, CK and cortisol levels at slaughter (Faucitano, 2010).

Prevention and correction of 'Pain', 'Fear' and their related hazards

As preventive measures, keeping the sound level lower than 85 dB in the lairage area appears to reduce the risk for PSE meat (Vermeulen et al., 2015). To reduce the ambient sound level, some European slaughterhouses replaced metal gates and fencing with plastic ones and modified the ceiling by decreasing the height and installing sound-absorbing materials (Eyes on Animals, 2019). Such measures can be performed as preventive methods.

To prevent pain, fear and fatigue due to fighting as a consequence of mixing unfamiliar animals, it is recommended to keep animals in familiar groups (see previous section).

Lairage areas should be free from sharp edges and other hazards that may cause injury to animals. Floor, wall and gate conditions must be adequate, easy to clean and repair, and with smooth and rounded surfaces to avoid injuries to the animals (Grandin, 1990). Solid floor with an adequate slope for water/urine evacuation is preferred to slatted floor, especially if animals are not familiar with this type of floor. The drinkers should be designed and constructed to allow all animals easy access without being injured.



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij boeterapport Vion Boxtel

Van

Datum

7-3-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na boeterapport

Op 30 september 2022, omstreeks 11:45 uur, heeft de NVWA in de egalisatiecel condens geconstateerd. Uit een verdamper, boven baan 1026 en 1027, viel condens op de karkassen die daaronder hingen.

Oorzaak

De oorzaak van de lekkage was dat de verdamper kapot was, waardoor er condensatie ontstond in de verdamper en deze viel naar beneden op de karkassen.

Corrigerende maatregelen

De karkassen zijn geblokkeerd en, nadat de verdamper was uitgezet, gekanaliseerd naar de snijzaal gegaan en daar eerst geflambeerd voor verdere verwerking.

De verdamper is gerepareerd, daarna zijn de banen vrijgegeven.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202300412

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-23/01785/202300412

Boetezaaknummer
202300412

Datum 24 maart 2023
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming meerdere voorschriften zijn overtreden die gesteld zijn bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van de hierna te noemen voorschriften leg ik de rechtspersoon VION Boxtel B.V. een boete op van € 17.500,00.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel op 30 september 2022 omstreeks 11.45 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtredingen zijn beboetbaar op grond van artikel 8.6. en artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 141896. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk [redacted] van 2 maart 2023 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 141896, blijkt dat de onderstaande beboetbare feiten zijn bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/01785/202300412

Boetezaaknummer
202300412

Beboetbaar feit 1: De vorming van condens op oppervlakken werd niet voorkomen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j^o artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 17.500,00

Beboetbaar feit 2: Levensmiddelen werden niet in alle stadia van de productie, verwerking en distributie beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor het vlees ongeschikt kan worden voor menselijke consumptie, schadelijk kan worden voor de gezondheid, dan wel op een zodanige wijze kan worden verontreinigd dat het redelijkerwijze niet meer in die staat kan worden geconsumeerd.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j^o artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk IX, onder 3, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 15.000,00

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB01-SPEC25) is een klasse B overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

De boetebedragen voor de beboetbare feiten 1 en 2 zijn echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 13 mei 2022 (boetezaaknummer 202200455) eerder beboet is voor dezelfde overtredingen en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete voor beboetbaar feit 1 is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete (€ 2.500,00) en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete (€ 17.500,00), zijnde € 20.000,00. De boete voor beboetbaar feit 2 is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete (€ 2.500,00) en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete (€ 12.500,00), zijnde € 15.000,00.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/01785/202300412

Boetezaaknummer
202300412

De wetgever heeft per overtreding de hoogte van de boete bepaald. In verband met de toepassing van de recidivebepaling kan dit boetebedrag per overtreding oplopen. De NVWA is van mening dat na 7x optelling van een boete per boetecategorie iedere volgende optelling van boetes niet meer in verhouding staat tot de overtreden norm. De aan u op te leggen boete voor beboetbaar feit 1 bedraagt € 20.000,00. Nu de NVWA van mening is dat dit bedrag niet meer in verhouding staat tot de geconstateerde overtreding zie ik de reden om in dit geval de boete voor beboetbaar feit 1 op grond van artikel 5:46, derde lid Awb te matigen tot een bedrag van € 17.500,00 (7x bedrag betreffende boetecategorie).

Bij de vaststelling van de hoogte van de boete is rekening gehouden met de omstandigheid dat de bewezenverklaarde beboetbare feiten een dusdanige samenhang vertonen dat voor deze overtredingen tezamen slechts eenmaal een boetebedrag vastgesteld is, te weten het boetebedrag horende bij het beboetbare feit 1.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Deze kosten voor het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt.

Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail naar: bbb@nvwa.nl sturen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-23/01785/202300412

Boetezaaknummer
202300412

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
name:

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook Indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202300412k

Aan VION Boxtel B.V.
T.a.v.
Postbus 1
5280 AA Boxtel

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 0900-03 88

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300412

Datum 2 maart 2023
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 30 september 2022 omstreeks 11.45 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, Boseind 10 te Boxtel geconstateerd dat uw onderneming meerdere overtredingen heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar zijn.

Deze overtredingen zijn de rechtspersoon VION Boxtel B.V. toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 141896. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbare feiten

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 17.500,00 voor de hieronder vermelde beboetbare feiten.

Beboetbaar feit 1: De vorming van condens op oppervlakken werd niet voorkomen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 17.500,00

¹In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beoetbaar feit 2: Levensmiddelen werden niet in alle stadia van de productie, verwerking en distributie beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor het vlees ongeschikt kan worden voor menselijke consumptie, schadelijk kan worden voor de gezondheid, dan wel op een zodanige wijze kan worden verontreinigd dat het redelijkerwijze niet meer in die staat kan worden geconsumeerd.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 2.4, eerste lid, onder c, van de Regeling dierlijke producten, j° artikel 4, tweede lid, juncto Bijlage II, hoofdstuk IX, onder 3, van de Verordening (EG) 852/2004.

Boetebedrag: € 15.000,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300412

Interventiebeleid

Gelet op het Algemene Interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid Vlees (IB01-SPEC25) is een klasse B overtreding begaan. U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>.

Hoogte van de boete

De hoogte van de boete is vastgesteld conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

De boetebedragen voor de beoetbare feiten 1 en 2 zijn echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 13 mei 2022 (boetezaaknummer 202200455) eerder beoet is voor dezelfde overtredingen en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete voor beoetbaar feit 1 is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete (€ 2.500,00) en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete (€ 17.500,00), zijnde € 20.000,00. De boete voor beoetbaar feit 2 is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete (€ 2.500,00) en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete (€ 12.500,00), zijnde € 15.000,00.

De wetgever heeft per overtreding de hoogte van de boete bepaald. In verband met de toepassing van de recidivebepaling kan dit boetebedrag per overtreding oplopen. De NVWA is van mening dat na 7x optelling van een boete per boetecategorie iedere volgende optelling van boetes niet meer in verhouding staat tot de overtreden norm. De aan u op te leggen boete voor beboetbaar feit 1 bedraagt € 20.000,00. Nu de NVWA van mening is dat dit bedrag niet meer in verhouding staat tot de geconstateerde overtreding zie ik de reden om in dit geval de boete voor beboetbaar feit 1 op grond van artikel 5:46, derde lid Awb te matigen tot een bedrag van € 17.500,00 (7x bedrag betreffende boetecategorie).

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300412

Bij de vaststelling van de hoogte van de boete is rekening gehouden met de omstandigheid dat de bewezenverklarde beboetbare feiten een dusdanige samenhang vertonen dat voor deze overtredingen tezamen slechts eenmaal een boetebedrag vastgesteld is, te weten het boetebedrag horende bij het beboetbare feit 1.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij het indienen van een zienswijze is het van belang om uw standpunt(en), voor zover mogelijk, te onderbouwen met stukken.

Een door u ingediende zienswijze betekent niet dat de NVWA haar inspecties staakt. De NVWA blijft handhaven, ook op de overtreding(en) waarop uw zienswijze betrekking heeft.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v.

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202300412, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
naam:

Onze referentie

Boetezaaknummer
202300412

teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 141896. In dit rapport wordt verwezen naar een tweetal filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen. U kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.



IBD-nummer: 2022/174971/141896

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer . toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
Erkenningsnummer : 61
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 30 september 2022 omstreeks 11.45 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij:
functie: vestigingsmanager.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij, omstreeks 11.45 uur, in de karkassenkoelcel. In deze koelcel hangen varkenskarkassen welke bestemd zijn voor humane consumptie, herkenbaar aan het EG-merk op de karkassen. Toen ik rij 1026 en rij 1027 passeerde zag ik een grote plas water onder de karkassen liggen op de vloer, waarop ik aandachtig boven de karkassen keek. Ik zag dat er condensdruppels aanwezig waren op de ophangrail van de karkassen en op de ventilatoren. Ik zag vervolgens dat er van de ophangrail van de karkassen en vanaf de ventilatoren, condensdruppels naar beneden viel, op de goedgekeurde karkassen (zie filmpje 1 en 2 en fotobijlage, foto 1 en 2).

Condens vanaf een oppervlak kan karkassen/vlees verontreinigen. Condens kan potentieel Listeria spp. of andere ziekteverwekkers bevatten.

Ik heb gebeld met de boodschap dat er condens op de karkassen viel. Hij zei dat ze de karkassen van rij 1026 en 1027 gingen blokkeren, de condens weghalen en het probleem oplossen en nadien de karkassen flamberen.

Ik zag dat de vorming van condens op oppervlakken niet werd voorkomen.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk I, punt 2b van Verordening (EG) 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder C van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Ik zag dat er condens op goedgekeurde karkassen viel. Hierdoor zag ik dat levensmiddelen niet in alle stadia van de bewaring, verwerking en distributie werden beschermd tegen elke vorm van verontreiniging waardoor de levensmiddelen ongeschikt kunnen worden voor menselijke consumptie, schadelijk worden voor de gezondheid, dan wel op zodanige wijze kunnen worden verontreinigd dat zij redelijkerwijze niet meer in die staat kunnen worden geconsumeerd.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage II, hoofdstuk IX, punt 3 van Verordening (EG) 852/2004 juncto artikel 4 lid 2 van deze verordening, hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder C van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Deze bevindingen worden VION Boxtel B.V. aangerekend.

Overtreder:

Naam : VION Boxtel B.V.
Adres : Boseind 10
Postcode Plaats : 5281 RM Boxtel
KvK nummer : 16006918
Soort bedrijf : Slachthuis

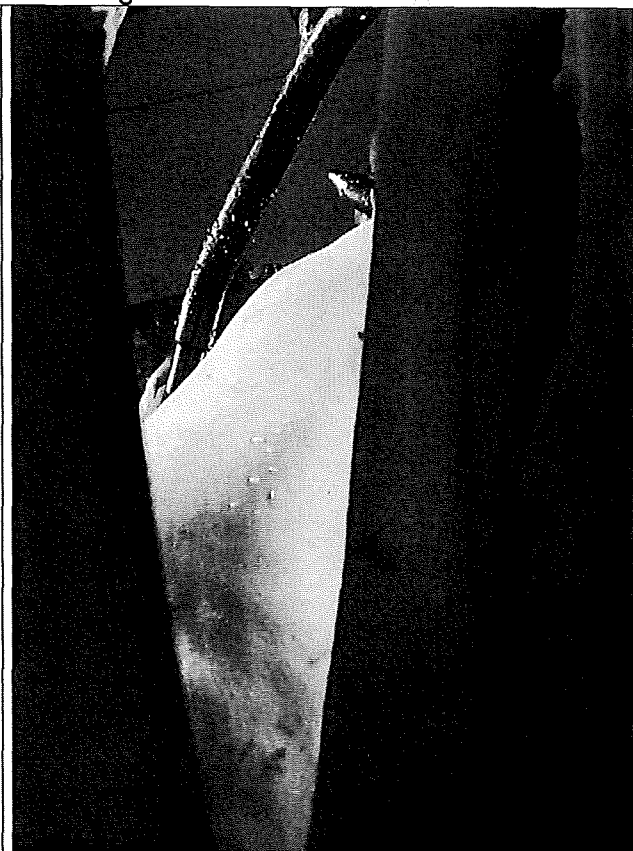
Ik bracht als vestigingsmanager van VION Boxtel B.V., van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Dit is bevestigd per e-mail (zie aanzegging per e-mail).

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Boxtel op 3 oktober 2022.

Toezi chthouder met nummer

Bijlage(n):

- 2 filmpjes
- 2 foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.
- Aanzegging per e-mail



1.



2.

Van:
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 09:33
Aan: @vionfood.com', @vionfood.com'
CC: NVWA pb SH VION Boxtel
Onderwerp: condens op vlees 30-9-2022

Beste,

Via deze weg wil ik kenbaar maken dat ik vrijdag 30-9-2022 een rapport van bevindingen heb opgemaakt. Het betreft condens in de karkassenkoelcel dat op het vlees viel. Ik heb hierover contact gehad met

Met vriendelijke groeten,

Toezichthoudend Dierenarts NVWA

.....
Divisie Veterinair & Import
Afdeling Veterinaire keuring & exportcertificering zuid
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

.....
VKE Zuid Team 4

M

<http://www.nvwa.nl>



FOOD GROUP

Memo

Aan

Bijlage bij schriftelijke waarschuwing Vion Boxtel

Van

Datum

7-4-2023

Kopie

Betreft

Genomen maatregelen na schriftelijke waarschuwing

Op 23-03-23, omstreeks 11:00 uur, heeft de NVWA geconstateerd dat er onvoldoende toezicht is gehouden bij het reinigen en ontsmetten van de veewagens.

Oorzaak

Op de betreffende dag heeft de verantwoordelijke medewerker onvoldoende toezicht gehouden.

Corrigerende maatregelen

De constatering van de NVWA is in het team besproken en de medewerker is hierop aangesproken.

Ter voorkoming van herhaling is in elke ploeg een extra medewerker aangesteld, welke controleert op de werkwijze in de wasplaats.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Vion Boxtel B.V.
Boseind 15
5281 RM BOXTEL

Directie Handhaven

Divisie Inspectie

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
Info@nvwa.nl

Onze referentie
178375/143351/
Bijlagen

Datum 30 maart 2023

WAARSCHUWING

Uit inspectie van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:

Boseind 15
5281 RM BOXTEL

Overtreder:

Vion Boxtel B.V.
Boseind 15
5281 RM BOXTEL



Bevinding(en):

Op 23 maart 2023 omstreeks 11.00 uur is gebleken u onvoldoende toezicht houdt bij het reinigen en ontsmetten van vervoermiddelen voor het vervoer van landdieren.

Hiervoor is een waarschuwing aangezegd in verband met artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, jo. artikel 1.14 van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren, jo. artikel 4 aanhef en onder b) van de Verordening (EU) 2020/688.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan genoemd(e) wettelijk(e) voorschrift(en). Hiervoor krijgt u een waarschuwing.

Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Heeft u GLB-subsidie aangevraagd, dan is het volgende voor u van belang: wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op   of meerdere conditionaliteiten in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien



van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Dit kan leiden tot een verlaging van het bedrag aan inkomenssteun dat u heeft aangevraagd. Als dit aan de orde is, dan ontvangt u hierover nader bericht van RVO.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

afdelingshoofd Dier